



“TODOS PUEDEN APRENDER”

LA PROMOCION ASISTIDA

COMO PROPUESTA DE SUPERACIÓN DEL FRACASO ESCOLAR

ADAPTADA AL CONTEXTO REGIONAL EN UN PROCESO COOPERATIVO

Apartados:

- Descripción - Página 1
- Esquema de ejecución - Página 4
- Recursos requeridos – Página 8
- Resultados obtenidos – Página 12



DESCRIPCION DEL PROGRAMA

- PARA LA SUPERACIÓN DEL FRACASO ESCOLAR
- PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA LA ENSEÑANZA INICIAL DE LA LENGUA ESCRITA Y LA MATEMÁTICA
- PROMOCION DIRECTA Y ASISTIDA EN EL PRIMER CICLO
- CON EVALUACIONES PERMANENTES Y SEGUIMIENTO NOMINAL DE LOS ALUMNOS
- SUSTENTABILIDAD INSTITUCIONAL



¿Qué es el Programa Todos pueden aprender?

El **objetivo direccional** del programa¹ es la ampliación de las oportunidades de aprendizaje de todos los niños y niñas. **Persigue dos propósitos convergentes:** incrementar la cantidad de alumnos que dominan los contenidos en lengua y matemática correspondientes al primer ciclo de la escuela primaria y disminuir la cantidad de alumnos que sufren fracasos que llevan a la sobreedad o rezago escolar.

Es una **estrategia** de intervención escolar orientada a **prevenir el fracaso** mejorando las didácticas aplicadas; y **atender de manera intensiva** a los alumnos que aun con el mejoramiento de los procesos de enseñanza no manifiesten la totalidad de logros esperados.

Se basa en **(a) recuperar el valor de la enseñanza** como un factor de real incidencia en los aprendizajes de los alumnos, superando visiones que resignan a la escuela a un papel de reproductor de las condiciones sociales y económicas; **(b) concebir al aprendizaje como un proceso continuo**, con tiempos propios para cada alumno, que como tal debe ser respetado por la institución; **(c) implementar un mecanismo de promoción asistida**, propiciando el pasaje directo de grado dentro del primer ciclo, desarrollando propuestas de asistencia pedagógica intensificada para aquellos niños que tienen un ritmo diferenciado de aprendizaje, especialmente en la alfabetización inicial; **d) reconocer la vigencia de representaciones** que determinan el currículo real ligadas a la naturalización de la repetencia como supuesto mecanismo compensador y estrategias de enseñanza inadecuadas, que sólo se modifican con un proceso de reflexión.

En las escuelas en las que se aplica el programa, todos los **alumnos** cuentan con **mejores oportunidades de aprendizaje de la lengua y la matemática**, en un clima de respeto que promueve la inclusión plena y la construcción de valores ciudadanos. Sus docentes aplican una propuesta alfabetizadora eficaz, con secuencias didácticas organizadas, metodológicamente sólidas y progresivas.

Los **docentes enseñan mejor porque se apropian de los elementos conceptuales de la metodología**, y pueden transferirla a otros ámbitos, recrear secuencias didácticas e implementan estrategias de evaluación coherentes y coordinadas.

Los **directivos** se enfocan en la **organización del trabajo institucional** (personas, tiempos, espacios) construyendo la identidad del primer ciclo a partir de una propuesta alfabetizadora integral. Asimismo viabilizan el apoyo a los alumnos promovidos en condición de asistidos o que no manifiestan evolución en sus aprendizajes.

Los alumnos que enfrentan situaciones especialmente críticas, para los que las respuestas didácticas son insuficientes, cuentan con el apoyo de un **grupo institucional promotor** de la **protección intensiva de los itinerarios escolares**. Este equipo interactúa dentro y fuera del sistema educativo para conseguir apoyos especializados y a su vez estructura planes escolares personales de medio plazo para que estos niños y niñas no fracasen adicionalmente.

¹ Este programa fue diseñado por la Asociación Civil Educación Para Todos con el auspicio y financiamiento de UNICEF y la colaboración de los gobiernos de 4 provincias argentinas para la prevención y superación del fracaso escolar en el primer ciclo del nivel primario. Su primer implementación piloto ocurrió entre 2004 y 2006.

Para que las escuelas puedan lograr este modo de tarea pedagógica, un equipo responsable desarrolla tres **líneas de acción**:

A. Mejoramiento de las propuestas de enseñanza: centrado en el trabajo con los maestros de grado para hacer más efectiva la tarea docente a través de **i)** capacitación para implementar secuencias didácticas de enseñanza inicial en lengua y matemática; **ii)** visitas periódicas a las aulas para realizar asesoramiento en la aplicación de las secuencias didácticas; **iii)** evaluaciones nominales y censales para identificar el posicionamiento de los alumnos en el proceso de aprendizaje en dos momentos del año (al inicio y al final), con seguimiento interanual; y **iv)** entrega de la colección de materiales conceptuales y metodológicos² en propiedad a cada docente, integrados con la capacitación presencial.

B. Organización institucional del primer ciclo: centrada en el trabajo con los equipos directivos para generar y sostener acuerdos que construyan la identidad del primer ciclo en torno al proyecto alfabetizador integral de la escuela y la promoción asistida como estrategia de integración de la experiencia escolar de los alumnos. Se propone: **i)** crear espacios de animación directiva, con reflexión y apoyo recíproco entre colegas directores, para la motivación y estímulo en el ejercicio su rol institucional; **ii)** capacitar en la gestión de los acuerdos del proyecto y brindar actualización didáctica; **iii)** aportar información objetiva sobre los aprendizajes de los alumnos, que permita conducir pedagógicamente la tarea de los docentes-

C. Protección intensiva de los itinerarios escolares en la escuela: centrada en trabajo con un **grupo promotor** constituido por miembros comprometidos de la comunidad escolar para llevar a cabo el seguimiento y apoyo a los alumnos con situaciones especialmente críticas. Este grupo recibe capacitación para la gestión de apoyos institucionales para estos alumnos con servicios de educación especial, salud y protección social y jurídica cuando eso sea necesario, y para abrir alternativas institucionales flexibles para evitar fracasos escolares.

Todas estas líneas de acción se benefician con un **sistema de información sobre aprendizajes e itinerarios escolares**, construido en base a las evaluaciones didácticas que se aplican sistemáticamente. Los directivos y docentes reciben reportes específicos por escuela, sección de grado y alumno. .

El programa se ejecuta sin requerimientos de personal adicional, niveles excepcionales de formación de los docentes ni de recursos materiales o tecnológicos. La implementación es gradual, con un plan secuencial y pautado durante tres años, lo que permite una apropiación progresiva de los docentes y los directivos.

Es un programa sustentable a nivel escolar, porque el andamiaje inicial posibilita experiencias significativas y exitosas, que desarrollan una autonomía creciente para una enseñanza efectiva para superar el fracaso escolar y posibilitar aprendizajes duraderos de alfabetización inicial y matemática para todos los alumnos y alumnas. .

Actualmente, participan en distintas fases del programa, casi 140.000 alumnos y más de 5.000 maestros de grado

² Es una colección de 8 módulos, que contienen la propuesta didáctica en lengua y matemática para todo el ciclo. DESCRIPCIÓN, EJECUCIÓN, RECURSOS Y RESULTADOS
TODOS PUEDEN APRENDER



EJECUCION DEL PROGRAMA

- PLURIANUAL
- GRADUAL
- POR NIVELES DE RESPONSABILIDAD
- CON APOYO TECNICO
- CONSTRUYENDO CAPACIDAD LOCAL



¿Cómo se ejecuta el Programa Todos Pueden aprender?

El diseño operacional del programa Todos Pueden Aprender, prevé una transferencia continua, gradual y ordenada a los equipos nacionales, para que en un flujo de 4 años de trabajo, el país cuente con equipos especialmente formados, con una aplicación acompañada y como protagonista de un proceso continuo de adaptación.

Se trabaja en tres ámbitos de responsabilidad con una progresión de tareas plurianual: la decisión política; la gestión técnico – política; la construcción institucional y local

El ámbito de la **decisión política** convoca a una serie de análisis y opciones de acción, en relación a:

- la consideración en profundidad del proyecto para su inserción dentro de los criterios orientadores de la política educativa; la identificación de metas de resultados, comunicables, desafiantes y viables
- la definición de un núcleo técnico político (inserción institucional, perfiles del equipo, recursos y canales de comunicación con los ámbitos de definición política) responsable de la implementación adaptada al contexto particular;
- el planteo de escenarios de cobertura y de la gestión de fondos que se corresponda; la determinación de criterios de selección de escuelas y regiones para implementar el pilotaje.
- La aprobación de normativas que pudieran necesitarse para la adecuada inserción de las acciones en la trama del sistema educativo local.
- aprobar los planes de acción, conocer los avances intermedios y tomar definiciones de adecuación y orientación que puedan requerirse.
- identificar y asumir mensajes de comunicación institucional y social que movilicen el ánimo y la acción de docentes y familias;
- preparar las condiciones de vinculación política e institucional con otros ámbitos de la gestión de gobierno, para la eventual atención de casos críticos de niños y niñas en situación de riesgo que se detecten en las escuelas

El ámbito de la **gestión técnico política** asume una responsabilidad ejecutiva en relación con la definición política, aplicándose a procesos de estructuración en

- Organización interna y capacitación como equipo de gestión,
- Identificación precisa de factores favorables y de restricciones, en aspectos curriculares, normativas, de organización escolar, de prácticas vigentes de enseñanza, de representaciones sociales y familiares.
- Propuesta de arreglos normativos que pudieran requerirse.
- Análisis de información para selección de escuelas a incorporar

- Ajuste del esquema básico operativo y presupuestario, que distribuya las acciones en el periodo plurianual
- Articulación continua con las instancias permanentes del sistema educativo: supervisores, responsables departamentales o locales, equipos de apoyo.
- Identificación de personas e instituciones referentes, para asumir las funciones de capacitación docente, animación directiva y asesoramiento didáctico situado.
- Mecanismos para la convocatoria a la participación de las escuelas, la formalización de su adhesión, y pautas de permanencia y salida
- Instalación del sistema de información integrado con las evaluaciones didácticas y encuestas a docentes. Uso e interpretación de la información producida
- Sondeos y arreglos de cooperación con instituciones y organismos responsables de atender situaciones críticas de la infancia.

El ámbito de la **construcción institucional y local** es el crucial en términos del logro de resultados para la los alumnos y alumnas, e implican concretar las siguientes acciones, a cargo de las personas e instituciones que se hayan definido:

- Preparación técnica, metodológica y de enfoques del equipo central, los capacitadores de alfabetización inicial y matemática, los facilitadores de apoyo directo a las escuelas, y los agentes responsables de la animación directiva
- Organización logística de la distribución de los materiales para los docentes, de los circuitos de visita a las escuelas, las sedes de capacitación y otros aspectos para informar a las escuelas participantes
- convocatoria y explicación a los equipos directivos de las escuelas
- toma y procesamiento de la línea de base de saberes y representaciones vigentes en las escuelas
- Implementación, conforme las planificaciones, de las rondas de capacitación, las visitas de asesoramiento didáctico, los talleres de corrección de evaluaciones y las instancias de animación directiva
- Aplicación periódica de las evaluaciones nominales, su procesamiento, interpretación y devolución significativa a los equipos escolares
- Alerta temprano en relación con escuelas o secciones de grado que ven dificultado su proceso, y sus alumnos no progresan;
- Planteo y puesta a punto de esquema de articulación con otros sectores para la atención de situaciones críticas detectadas (temas de salud, de violencia, de trabajo infantil, y otras situaciones de vulneración de derechos)

Esquema sintético plurianual de acciones		
Año 1	3 meses	Decisiones políticas estructurales y la organización inicial del trabajo técnico político. Plan plurianual de cobertura y acciones.
	3 meses	Preparación de la construcción institucional y local, y la toma de la línea base.
	4 meses (como mínimo)	Implementación en las escuelas Fase 1: capacitación, evaluaciones, asesoramiento didáctico situado para primer grado. Animación directiva para la instalación
Año 2	1 mes	Revisión del primer año y ajustes de organización. Capacitación de equipos técnicos centrales y locales
	8 meses	Implementación en las escuelas Fase 2: capacitación, evaluaciones, asesoramiento didáctico situado para segundo grado Animación directiva para la apropiación. Incorporación (si así se ha decidido) de nuevas escuelas en la fase 1
	2 meses	Toma y sistematización de información complementaria a las evaluaciones para monitoreo
Año 3	1 mes	Revisión del segundo año y ajustes de organización. Capacitación de equipos técnicos centrales y locales, ampliando su protagonismo
	8 meses	Implementación en las escuelas Fase 3: capacitación, evaluaciones, asesoramiento didáctico situado para tercer grado Animación directiva para la consolidación Incorporación o continuidad (según plan) de nuevas escuelas en la fase 1 ó 2
	3 meses	Toma de información para evaluación de resultados. Análisis e interpretación.
Año 4	3 meses	Revisión a profundidad de lo actuado y preparación de las condiciones de ampliación y adecuación que se definan políticamente

Todas estas acciones cuentan con instancias de asistencia técnica presencial directa y vía web, para los tres ámbitos, en los momentos claves de decisión, organización, implementación y evaluación, a cargo de los equipos de Asociación Civil Educación para Todos, responsables de la propuesta conceptual y metodológica.

Básicamente, son cuatro rondas presenciales anuales de apoyo, y como mínimo, 8 instancias de apoyo a distancia, para temas específicos.



RECURSOS PARA EL PROGRAMA

- ➔ EQUIPOS REDUCIDOS CON TAREAS ORDENADAS
- ➔ POSIBILIDAD DE APROVECHAR RECURSOS DEL SISTEMA EDUCATIVO
- ➔ NIVEL DE INVERSION POR ALUMNO RAZONABLE PARA ESCALAR LA COBERTURA



¿Qué recursos se requieren para ejecutar el Programa Todos Pueden Aprender?

El programa se ha diseñado para alcanzar, progresivamente, escala de sistema educativo respetando criterios de sustentabilidad técnica y financiera. Para ello, se han tomado dos condiciones básicas:

- **No requiere cargos adicionales en la estructura de las escuelas;** por el contrario, su aplicación sostenida en el tiempo puede llegar a liberar cargos dentro de las instituciones (especialmente las escuelas más grandes) por la disminución del fracaso escolar en los primeros grados
- **La generación de capacidad instalada** en las estructuras de gestión nacionales y locales, a través de la formación de equipos nacionales y locales formados para capacitar a los docentes, guiar la aplicación de la estrategia gestión escolar y monitorear su marcha, que sirva de base para la ampliación y profundización sin dependencia externa

Los recursos necesarios para la ejecución del programa son:

- **Recursos humanos** para la configuración de un pequeño equipo técnico político central y para el armado de un equipo de capacitación y apoyo local a las escuelas. En momentos específicos del programa, se requiere armar equipos ad hoc para la toma y procesamiento de información.
- **Recursos financieros** para gastos de insumos y organización, a saber: i) duplicación de materiales -evaluaciones, planillas de seguimiento, grillas de corrección, encuestas para los docentes-; ii) movilidad hacia las escuelas; iii) gastos para la realización de encuentros presenciales -refrigerios para los participantes, gastos de sus traslados-.
- **Equipamiento informático** en la sede del equipo central y del equipo local, con conectividad entre sí. El sistema de información corre con una aplicación informática vía web.
- **Asistencia técnica** de la Asociación Civil Educación Para Todos para la capacitación del equipo nacional que gestione el proyecto.

Para calcular el costo de aplicación debe tenerse en cuenta que:

- a) Como se trata de una estrategia de trabajo integrada a las estructuras de gestión educativa de cada sistema educativo, se propone utilizar recursos humanos existentes tales como los equipos de capacitación, de acompañamiento a las escuelas, de organismos de estadística y evaluación, cuya disponibilidad varía según los países.

- b) Los gastos de insumos y movilidades dependen de varios factores (dispersión geográfica, afectación de pasantes, acuerdo regional para aplicación en varios países, etc.).
- c) La Asistencia Técnica de la ACEPT, cuyo costo total varía según el número de países que acuerden la aplicación en tanto algunas tareas son de carácter general – capacitación de capacitadores, diseños de plataformas, etc.- y otras tienen carácter específico en relación con el contexto de aplicación de cada país.

A título orientativo, se ha realizado una cuantificación de recursos tomando una hipótesis de aplicación experimental de 3 años en un grupo de 150 docentes y 4500 alumnos de 1º grado el año 1, incorporando progresivamente 2º grado al año siguiente y 3º el otro, con sus alumnos y docentes, hasta alcanzar unos 13.500 alumnos y 450 docentes. En ese caso se puede estimar: una carga de tareas de recursos humanos locales que se detalla en un cuadro abajo, y un costo de insumos, movilidad y gastos de entre U\$ 40.000 hasta el doble el primer año.

Al cabo de los 3 años de ejecución se espera:

- i. la región centroamericana tendrá un conocimiento sistematizado de los resultados de la aplicación y las posibilidades de su expansión;
- ii. el equipo nacional estará en condiciones de extender la aplicación a otras escuelas;
- iii. las escuelas intervinientes tendrán mejoras significativas en sus indicadores de promoción y de rendimientos de matemática y lengua;
- iv. esas escuelas estarán en condiciones de continuar aplicando la metodología con mínima asistencia técnica de los equipos locales, transfiriendola también a otros grados y áreas de conocimiento.

A título de antecedente cabe señalar que en el caso de la Argentina los costos de aplicación es de aproximadamente U\$ 35 por alumno/año. Si se considera que el costo por alumno / año en nivel primario es de U\$ 800, resulta significativa la mejora en eficiencia.

I Recursos humanos.

Equipo Técnico Político Central							
Perfiles requeridos		Dedicación		Periodo			
Coordinador general		Full Time (40 horas semanales)		3 años			
Coordinador pedagógico							
Especialista en gestión de la información y evaluación							
Asistente administrativo							
Equipo Técnico de capacitación y apoyo local a las escuelas							
Perfiles requeridos		Dedicación		Periodo			
2 especialistas en Lengua para capacitación docente		Part Time (24 horas semanales)		3 años			
2 especialistas en Matemática para capacitación docente							
1 especialista en Gestión escolar para animación directiva							
5 Monitores para asesoramiento didáctico a los docentes							
Equipos de dedicación temporal para el sistema de información							
		Año 1		Año 2		Año 3	
		Cantidad	Tiempo	Cantidad	Tiempo	Cantidad	Tiempo
Línea de base y evaluación final	Coordinador	1	3 meses			1	3 meses
	Operadores de toma y procesamiento de datos	Hasta 50	10 semanas			Hasta 50	10 semanas
Sistema de información nominal	Operadores para carga de datos	10	20 días	15	20 días	15	20 días



RESULTADOS DEL PROGRAMA

- ➔ DISMINUYE LA PROPORCIÓN DE ALUMNOS EN SITUACIÓN DE REZAGO ESCOLAR

- ➔ LOS ALUMNOS CON BAJOS NIVELES DE LOGRO, CON LA ASISTENCIA PEDAGÓGICA, PASAN DE AÑO Y MEJORAN SUS APRENDIZAJES

- ➔ LOS ALUMNOS CON BUENOS NIVELES DE LOGRO, CON LA PROPUESTA DIDÁCTICA GENERAL, MEJORAN SUS APRENDIZAJES

- ➔ EL EFECTO NEGATIVO ESPERADO EN LOS APRENDIZAJES DERIVADO DE LAS SITUACIONES DE POBREZA SE VE MITIGADO EN FORMA SIGNIFICATIVA



¿Qué resultados ha alcanzado el Programa Todos pueden aprender?

Información del seguimiento interno del proyecto

El seguimiento de los propósitos del programa se posibilita con un dispositivo de aplicación externa de evaluaciones didácticas, en lengua y matemática, en forma nominal, a la totalidad de los alumnos, aplicadas dos veces por ciclo lectivo, en cada uno de los tres años de aplicación directa del proyecto. La información se registra en un aplicativo informático que permite realizar distintos procesamientos para devolución a las escuelas y para seguimiento general del proyecto en tanto genera los datos de rendimiento de aprendizajes y de la promoción o no de los alumnos, con aperturas diversas (total programa, por escuela, por sección, por edad, etc.).

Resultados alcanzados

Los resultados alcanzados en 127 escuelas que en 2009 llevaban tres años completos de aplicación expresan una tendencia firme y sostenida de mejoramiento en los dos propósitos del programa: el aumento de los aprendizajes y la disminución del fracaso. Se exponen algunos resultados del seguimiento y evaluación que se implementa, con datos de más de 25.000 alumnos de primer y tercer grado

Situación de inicio en primer grado, en el año 1 de aplicación

- 3058 alumnos en condición de sobriedad en primer grado
- 1969 alumnos que cursaban primer grado en el año inicial de aplicación, tenía bajos niveles de aprendizaje (equivalentes a un puntaje de 45/100 o menos), representando un 27% del total de la matrícula

Situación de cierre

- **En primer grado, en el tercer año de aplicación**
 - 1458 alumnos en condición de sobriedad en el primer grado, habiéndose evitado el fracaso para 1596 alumnos y alumnas, el equivalente a 64 secciones de 25 alumnos
- **En tercer grado, en el tercer año de aplicación**
 - El 85% de los alumnos que en primer grado en el año inicial sólo alcanzaron bajos logros fueron promovidos en forma asistida, y alcanzaron su tercer grado sin repetir
 - Esos alumnos obtienen un puntaje promedio de 6,8 en la evaluación final de tercer grado (considerándose los 6 puntos como un umbral satisfactorio de aprobación)

- Los alumnos que habían obtenido buenos logros en primer grado en el año inicial, mantuvieron sus niveles de logro, alcanzando un puntaje final promedio de 7.7 puntos.

Información de testeo externo del proyecto

En un estudio comparado de resultados entre escuelas bajo proyecto y un grupo de escuelas sin intervención, realizado bajo una metodología de análisis cuantitativo con significancia estadística, se evidenció que:

- Los logros de los alumnos participantes del programa en el área de lengua fueron superiores (7,62 puntos vs 6,94 puntos) respecto de quienes no han participado en el mismo, beneficiando especialmente al cuartil más bajo (6,66 puntos vs 5,68 puntos).
- Las acciones del programa alcanzaron a atenuar los efectos negativos sobre los resultados de:
 - A. El contexto desfavorable:** la condición de vulnerabilidad explica el 41% de los resultados en las escuelas de intervención, vs el 89,9% en las escuelas de control.
 - B. El fracaso temprano:** los alumnos con sobreedad alcanzaron en las escuelas del programa 7,4 puntos, vs 6,6 puntos en las escuelas de control.
 - C. La constitución familiar:** En el grupo control, la ausencia de la madre influye negativamente en los resultados. En el grupo de intervención, esta influencia desaparece.