



Fondo concursable para el desarrollo de proyectos de innovación e investigación en educación inclusiva y convivencia democrática – OREALC - UNESCO

Sistematización e investigación de la experiencia educativa innovadora

LA HISTORIA NOS NOMBRA Y NOSOTROS NOMBRAMOS NUESTRA HISTORIA:

**Proyecto educativo del
Centro Educativo Complementario 802
Distrito de General San Martín
Provincia de Buenos Aires
Argentina**

INFORME FINAL
Versión corregida

Coordinador Luis Rigal

**María Laura Azpiazú
Víctor Medina
Vanina Pannucci**

Marzo 2008

INDICE

1. INTRODUCCION	3
CONSTRUCCION DEL OBJETO DE INVESTIGACION	
2. LA PROBLEMÁTICA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS COMPLEMENTARIOS (CEC)	5
3. MARCO TEORICO	15
4. OBJETIVOS GENERALES, ESPECIFICOS Y COMPLEMENTARIOS	22
ESTRATEGIA DE LA INVESTIGACION	
5. METODOLOGIA	25
ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION	
6. EL CEC 802 HOY: TENSIONES ENTRE EL DISCURSO Y LA PRÁCTICA	32
- Ubicación y contexto socioeconómico	
- Origen y proceso seguido	
- Su perfil institucional: el discurso del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y del Proyecto Educativo de Supervisión (PES). 2006 – 2007.	
- La práctica institucional: cotidianeidad y curriculum oculto	
- A modo de conclusiones	
ACERCA DE LO PROSPECTIVO	
7. PLAN DE FORTALECIMIENTO DEL PROYECTO EDUCATIVO DEL CEC 802	82
ANEXO	
EJEMPLOS DE INSTRUMENTOS Y GRILLAS DE ANÁLISIS EMPLEADOS (MÉTODO COMPARATIVO CONSTANTE)	93
CEC 802 – INFORMACION ESTADISTICA – 2007	152
DISPOSICION 87/07. DIRECCION DE PSICOLOGIA COMUNITARIA Y PEDAGOGIA SOCIAL	161

1. INTRODUCCION

La presente investigación se llevó a cabo en el **Centro Educativo Complementario 802**, en el Distrito de General San Martín, Provincia de Buenos Aires, República Argentina.

Respondiendo a los lineamientos del Concurso, el equipo de investigación se integró con *dos miembros del CIPES* – Luis Rigal (coordinador) y María Laura Aspiazu (asistente de investigación) – y *dos miembros del CEC 802* – su Directora, Vanina Pannucci, y el profesor Víctor Medina.

Este Equipo quiere, ante todo, manifestar su reconocimiento y agradecimiento al conjunto de los miembros del CEC 802 por el involucramiento manifestado en el proceso de investigación, su colaboración activa y su disposición permanente al diálogo y a la reflexión crítica sobre sus prácticas.

Diversas instancias del sistema educativo provincial apoyaron y aportaron a este proceso: el Director de la Modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social, Juan Otero; las asesoras de la Dirección, Olga Pesce y Silvia Bignami; la Inspectora del Distrito General San Martín, Claudia Bentancur. A todos ellos también nuestro agradecimiento y el anhelo de haber contribuido a la elaboración de alternativas transformadoras del sistema educativo y de las prácticas docentes.

Por último, el agradecimiento a Claudia Bracchi, Directora del Centro de Documentación e Información Educativa, y a su grupo de colaboradoras, por la buena disposición manifestada en la búsqueda y provisión de material relevante para esta investigación.

***CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE
INVESTIGACIÓN***

2. LA PROBLEMÁTICA DE LOS CENTROS EDUCATIVOS COMPLEMENTARIOS (CEC)

2.1. Los Centros Educativos Complementarios (CEC) en el sistema educativo provincial

Los Centros Educativos Complementarios son instituciones educativas de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (equivalente a Ministerio provincial). Dependen orgánicamente de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social.

La actual Dirección de Pedagogía Social y Psicología Comunitaria fue creada en 1956 con el nombre de Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar.

En 2007 pasó a denominarse Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social, adquiriendo el carácter de Modalidad dentro del sistema educativo provincial; desarrolla acciones articulando con los niveles educativos y otras modalidades a través de sus servicios educativos.

Esta Dirección presta dos tipos de servicios dentro del sistema educativo provincial:

- 1) aporta y coordina *Equipos Técnicos de Orientación Escolar (EOE)* dentro de las escuelas primarias y secundarias provinciales, integrados por Maestros Recuperadores (MR), Orientadores Sociales (OS), Orientadores en Fonoaudiología (OF), Orientadores Educativos (OE), Orientadores Médicos (OM) y Equipos Distritales Especializados en Infancia y Adolescencia (EDIA)
- 2) posee instituciones propias en todos los Distritos Escolares que se denominan *Centros Educativos Complementarios (CEC)*.

Cada CEC atiende a niños en edad escolar desde el Nivel Inicial hasta Tercer Año de la actual Escuela Secundaria Básica (ESB), o sea alumnos desde 3 hasta 16 años.

Los niños concurren al CEC en contraturno a su asistencia a la escuela y es requisito que estén inscriptos y cursando actualmente alguno de los niveles antes mencionados, Inicial, Escuela Primaria Básica (EPB) o Escuela Secundaria Básica (ESB).según lo explicita la Resolución 5304/03. Cuando no se hallan inscriptos o cursando algún nivel de escolaridad, el Equipo Directivo facilita el acceso de los niños al CEC, incluyéndolos y orientando a la familia para garantizar su escolaridad en el nivel correspondiente.

Funciona todo el año en horario continuado de 8 a 17 hs, y desarrolla actividades en dos turnos de cuatro horas treinta minutos cada uno¹.

La modalidad educativa es no formal, no obligatoria, y la conformación de los grupos es no graduada; antes bien se caracteriza por la heterogeneidad y la atención a la diversidad (niños de diferentes edades y niveles educativos, provenientes de diversos barrios y escuelas).

La Planta Orgánico Funcional (POF) está compuesta, entre otros profesionales, por docentes de nivel inicial (MGI - Maestro de Grupo Inicial), que deben poseer solamente diploma de profesor en enseñanza preescolar y para ejercer como docente de los grupos primarios (MGP - Maestro de Grupo Primario) se requieren otras titulaciones que dan incumbencia profesional para su desempeño como Profesorados en Psicología, Psicopedagogía, Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Trabajo Social, entre otros.

En la actualidad existen 146 CEC en la Provincia de Buenos Aires, con 29.418 alumnos y 1845 docentes.

2.2. Los CEC: mandatos fundacionales y cambios en su identidad

2.2.1. SOBRE LA HISTORIA DE LOS CEC

a. De Centro Asistencial (1963) a Centro Educativo Complementario (1967)

En septiembre de 1964 algunas Guarderías existentes – dependientes de la Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar – fueron transformadas en *Centros Asistenciales*.

Los mismos surgieron ante la imperiosa necesidad de solucionar problemas de la población infantil carente de protección y vigilancia de adultos en horario de trabajo, con el consecuente agravante de presentar problemas de aprendizaje y conducta.²

En 1967 se dispuso cambiar dicha denominación por la de *Centros Educativos Complementarios* según la Resolución 9604/67.

No obstante, su *mandato fundacional* fue marcadamente asistencialista y sanitario; no deja de ser significativo que en un cuadernillo publicado por el Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires en 1969 luego de afirmar que “el CEC no es un sustituto de la familia ni de las instituciones preescolares o escolares, sino un colaborador de las mismas” centra las tareas del mismo en la “asistencia integral: proveer la necesidades de alimentación, educando en la disciplina de las buenas costumbres

¹ Cfr. Resolución 5304/03. Reglamento CEC, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires

² Entrevista a asesoras de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social

y la armónica convivencia, contralor y orientación de juegos, control y apoyo de las tareas post-escolares”.³

En este sentido, “el asistencialismo es una marca fuerte, fundadora de un discurso de predestinación y exclusión que dejó una huella en la relación histórica entre el CEC y la escuela”⁴

Podemos afirmar que este mandato fundacional sigue teniendo peso inercial en la actualidad y que esa marca asistencialista – benefactora – dadivosa sigue permeando prácticas de algunos CEC y las representaciones sobre los mismos.⁵

A la vez, en su desarrollo los CEC han enfrentado situaciones dilématicas sobre su naturaleza referidas a:

- el desconocimiento de su rol por parte de la escuela, o la búsqueda de su subordinación a ella;
- una condición complementaria más afín con la familia que con la escuela.

b. Primera propuesta superadora (1983):

La Resolución 1250/83 propone un nuevo Reglamento y fija como objetivos de los CEC:

- Facilitar la adquisición de hábitos y actitudes que complementen la acción de la familia;
- Facilitar los aprendizajes educativos por la “*ejercitación de las funciones subyacentes en cada área de acción*”;
- Facilitar la participación en experiencias que tiendan a la progresiva incorporación al medio en forma cooperativa y autónoma;

Señala, por último, que el conjunto de los objetivos tenderá a la complementación de las influencias que el niño recibe de la familia, la escuela y la comunidad.

Junto a este nuevo reglamento, se propicia un enfoque pedagógico comprensivo, basado en los principios epistemológicos del constructivismo, aunque se continúa hablando de ejercitación de funciones intelectuales, dando cuenta de cierta presencia de teorías educativas superadas.

“El trabajo social desarrollado retomó a su vez el discurso y la preocupación por lo comunitario, procurando rehabilitar los lazos y canales entre docentes, alumnos, familias e instituciones de la sociedad, alentando su vinculación y participación”, como

³ Cfr. Centros Educativos Complementarios, 1969,

⁴ Entrevista al Director de la Modalidad

⁵ Entrevista a asesoras de la Dirección

contribución a la reconstrucción del tejido de la sociedad civil tras los largos años de la dictadura militar.⁶

c. El Vaciamiento (los 90´)

Finales de los 80´ y la década del 90´ muestran la profundización social, económica y política del modelo neoliberal, con sus consecuencias críticas a nivel de los sectores populares y de las instituciones educativas que los atienden.

Conceptos como “galponización” y “fronteras culturales de y en los circuitos de escolarización” señalan el ahondamiento de las diferencias sociales y el empobrecimiento cualitativo de la oferta educativa para los sectores populares.⁷

Dicho empobrecimiento está signado por la crisis social e institucional que atravesó a Argentina en los 90 y que finalizando la década hizo *estallar* a muchas instituciones educativas. En el caso de los CEC se cerraron secciones de grupos áulicos, además de reducir la planta orgánica funcional de la institución: los equipos de orientación escolar sólo mantuvieron al orientador social, perdiendo orientadores educacionales y maestros recuperadores, los equipos directivos perdieron vicedirector y secretarios, y se redujo a la mitad la cantidad de preceptores asignados.

Este marco neoliberal transformó negativamente el discurso pedagógico subordinándolo a las categorías propias del modelo económico dominante provocando una escisión entre las prácticas áulicas y el enfoque comprensivo que la Rama había intentado consolidar en los 80´. Produjo también una sobredemanda de acciones compensadoras del fracaso que la misma tendencia provocaba.⁸

En este sentido cabe mencionar un plan educativo provincial que se denominó “Todos a la escuela”. Dicho plan era un intento de arbitrar formas de retención de los niños dentro de las escuelas en medio de un conflicto social crecientemente complejo que desbordó las instituciones, y también a los CEC, que se convirtieron en muchos casos en meros espacios de contención de menores en riesgo social y educativo. Lugares donde asistían a comer, con escasas posibilidades de articular acciones

⁶ Cfr. Comunicación 04/07, Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social

⁷ Cfr. RIGAL, Luis: *El sentido de educar. Crítica a los procesos de transformación educativa en la Argentina, dentro del marco latinoamericano*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2004 pgs. 158 y 159

PUIGGROS, A. y DUSSEL, I: *Fronteras educativas en el fin de siglo: utopías y distopías en el imaginario pedagógico*, en Puiggrós, A: *En los límites de la educación*, Buenos Aires, Homo Sapiens, 1999, pg. 153

LEWKOWICZ, I. y COREA, C: *Pedagogía del aburrido*, Buenos Aires, Paidós, 2004

⁸ Cfr. Comunicación 04/07. Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social

pedagógicas con sus escuelas de origen y con maestros que se abocaron a la tarea de contener a niños hambrientos, violentos, desamparados de familias que perdían a diario sus ingresos, y cualquier otra garantía de vida digna.

El CEC devino en esos momentos en un espacio educativo pobre para niños pobres, con maestros mal pagos y con gran inestabilidad laboral.

Lo asistencial primó sobre lo educativo; en las comunicaciones de la Dirección de Psicología, se propone un abordaje de contención, una mirada sobre la subjetividad de los niños, “reconocernos como personas en nuestra condición de humanidad”⁹, condición que para docentes y alumnos estaba alterada y no garantizada.

d. Segunda propuesta superadora (2003)

La Resolución 5304/03 – que formula un nuevo Reglamento - como marco para el rediseño institucional expresa la preocupación por evitar que el CEC sea un *mero reservorio* y propicia su constitución en *ámbito para la convivencia democrática*. Pretende precisar el papel de los CEC, señalando como importante preocupación “superar lo asistencial para aportar a la promoción de lo participativo y lo democrático”.

Se los denomina:

- *Centro*, porque es un espacio educativo donde convergen los intereses, las expectativas y las culturas de la familia, la escuela y la comunidad.
- *Educativo*, porque desarrolla intencional y sistemáticamente acciones para promover la interacción, la construcción del pensamiento y la formación integral de los niños y adolescentes
- *Complementario*, porque revaloriza y potencia los aprendizajes construidos en la familia, la escuela y la comunidad.¹⁰

Son sus funciones:

- Garantizar el respeto por los Derechos del Niño y del Adolescente desde el ámbito educativo
- Promover la adquisición de competencias cognitivas que complementen la acción educadora de la familia, la escuela y la comunidad.

⁹ Documento de trabajo 1/01. Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar.

¹⁰ Cfr. Resolución 5304/03, Reglamento CEC, Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, art. 3

- Favorecer formas de vinculación social alternativas y/o complementarias de las familiares – comunitarias.
- Construir una cultura institucional integrada, integradora e inclusora de las diversas culturas en un marco de justicia y calidad educativa.
- Generar contextos facilitadores del proceso de constitución de la subjetividad del alumno/a, con competencias para la participación ciudadana y la inclusión en el mundo del trabajo
- Favorecer la formación de estructuras autónomas de pensamiento para la participación en la sociedad.¹¹

La estructura de la organización curricular que propone consta de:

A) Espacios curriculares

- a. Espacio para el trabajo con propuestas escolares
- b. Espacio para la producción de bienes
- c. Espacio para el cuidado de la salud
- d. Espacio para la recreación y las actividades físicas

Estos espacios curriculares son transversalizados por los siguientes ejes temáticos:

- a. Resolución de problemas
- b. Alfabetización
- c. Derechos del niño y del adolescente
- d. Trabajo y ciudadanía

B) Dimensiones

- a. Institucional
- b. Interinstitucional
- c. Familiar – comunitaria

Se señala que los CEC planificarán los contenidos de sus actividades pedagógico-didácticas en base a los Diseños Curriculares de Educación Inicial y Educación General Básica y al diagnóstico participativo institucional, que incluye las tres dimensiones mencionadas en el ítem B.

Por último, el modelo pedagógico didáctico estará orientado hacia la complementariedad y la implementación de *estrategias alternativas de acceso al conocimiento*.

e. Hacia una tercera propuesta superadora (2007)

Sus orientaciones se encuadran dentro de las preocupaciones teóricas de la *Psicología comunitaria* y la *Pedagogía social*.

¹¹ Idem., art. 4

La pretensión de la *Pedagogía Social* es superar la categoría de la *asistencia* por la de la *participación* y la *promoción*, reivindicando al sujeto de aprendizaje como sujeto participante. Se propone trabajar en las complejas fronteras entre inclusión social y exclusión social.

Se preocupa por las implicancias de dos procesos que se articulan:

- La degradación de los sistemas escolares públicos a meros contenedores (vaciamiento educativo)
- La proliferación de programas de intervención social directa diseñados desde las ideas de prevención y de control.¹²

La *Psicología Comunitaria* se refiere a un enfoque que concibe a lo comunitario en término de comunidad de aprendizaje (aula), comunidad escolar (institución) y comunidad familiar, barrial, interinstitucional (contexto) y a un enfoque psicológico educativo como mirada sobre la experiencia psicológica (afectiva, cognitiva, vincular-relacional, social) de los sujetos en las dimensiones comunitarias referidas. Se plantea como tarea central aumentar el bienestar de todos y eliminar la opresión en aquellos que sufren debido a ella.¹³

Las dimensiones que actualmente se propone tener en cuenta en la *construcción del perfil del CEC* son:

- *Institución de tránsito:*

El CEC favorecedor del tránsito hacia la escuela (y de sacar al niño de la calle). Se afirma que ser una institución de tránsito implica “recibir y trabajar con una población cuyas experiencias de vida dibujan recorridos alejados de la experiencia escolar, ya sea porque nunca accedieron o porque accedieron y tuvieron que abandonarla. Para esto es necesario desarrollar las competencias necesarias para poder hacer el pasaje de niños y niñas a alumnos, tanto desde el punto de vista vivencial como académico”.¹⁴

A modo de ejemplo se pueden mencionar chicos que no tienen escolaridad y que están institucionalizados en Hogares de Menores, casos en que por lo general interviene el ámbito judicial y en ocasiones está deteriorado el vínculo con el aprendizaje.

¹² Cfr. NUÑEZ, Violeta: *Pedagogía social: un lugar para la educación frente a la asignación social de los destinos*, Buenos Aires, 2006, mimeo

¹³ Cfr. PRILLELTENSKY, Isaac: *Psicología comunitaria*, Buenos Aires, 2006, mimeo

¹⁴ Cfr. Comunicación 01/06. Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar

Con el proyecto se pretende que el CEC funcione como una institución intermedia para que el pasaje y la vuelta a la escuela no sea tan repentino (en muchos CEC este proyecto ha sido una excepcionalidad ya que habitualmente los Hogares no demandan la atención educativa de los CEC para quienes viven en ellos).¹⁵

También se pretende incorporar menores indocumentados, a cargo de hermanos mayores, sin escolaridad, sin presencias adultas de referencia detrás; extranjeros que migran desde países limítrofes con familias divididas, sin ocupaciones estables, sin hogar, niños cuyos padres por lo general declaran “no encontrar vacantes en la escuelas primarias del distrito”.

- *Grado Acelerador.*

Es una propuesta de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social de la Provincia de Buenos Aires para alumnos con *Sobreedad*. Su propósito es disminuir la cantidad de alumnos con sobreedad en el pasaje del primero al segundo ciclo de la EPB, mediante la aceleración de sus trayectorias escolares, quebrando el principio de correspondencia edad cronológica / año escolar / año calendario.

La propuesta es ofrecer alternativas que permitan el pasaje de los alumnos al grado más cercano que corresponde a su edad cronológica, garantizando al mismo tiempo el cumplimiento de la EPB.

Se plantea la aceleración como respuesta a la situación de riesgo pedagógico en la que se encuentran estos alumnos.¹⁶

- *Centro Pedagógico en Comunidad*

Resulta ser la *dimensión más relevante del perfil* para la actual conducción y la que más apropiadamente define su singularidad como institución educativa:

Sus notas son:

- que el CEC promueva *lo participativo*, superando lo asistencial;

¹⁵ Entrevista a la Directora

¹⁶ Comunicación 01/06. Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar

- que se entienda al sujeto de aprendizaje como un *sujeto participante* (recuperar el *oficio de alumno*)
- que asegure la *inclusión*
- que refiera lo comunitario también a la *inserción barrial*.¹⁷

2.2.2. LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL DE LOS CEC

Más allá de las tensiones y contradicciones en su identidad institucional que se manifiestan a lo largo del tiempo desde su fundación, a los efectos que acá nos interesan nos parece importante señalar *el carácter de los CEC como instituciones educativas con tareas básicas que trascienden las estrictamente escolares*, tales como: consolidar una cultura institucional integradora de la diversidad; favorecer estructuras autónomas de pensamiento; superar lo asistencial para aportar a la promoción de lo participativo y lo democrático.

Es en estas tareas básicas, que remiten directamente a nuestro marco teórico, que se ha puesto especialmente la mirada en la presente investigación.

2.2.3. ¿POR QUÉ EL CEC 802 DEL DISTRITO DE GENERAL SAN MARTÍN?

La segunda y tercera propuestas superadoras, mencionadas en 2.2.1., son ambiciosas y complejas en su formulación - bien alejadas de la concepción de CEC como galpón o reservorio donde los niños asistían sólo a comer. No obstante, en el planteo de sus objetivos y estrategias institucionales y pedagógicas *se puede apreciar la formulación de postulados amplios y relativamente imprecisos* (por ejemplo, estrategias alternativas de acceso al conocimiento). De ahí la importancia de detectar y conocer experiencias que hayan procurado *traducir en la práctica estos postulados*.

La experiencia del CEC 802 de San Martín resulta muy relevante para ello ya que pretendió darle contenido específico a su proyecto educativo dentro del encuadre definido por tales propuestas.

En este sentido, el CEC 802 de San Martín puso en marcha en 2004 el Proyecto *“La Historia nos nombra y nosotros nombramos Nuestra Historia”* con los siguientes objetivos:

- *Resignificar la intencionalidad educativa del CEC 802 como una institución educativa pública y democrática* superando una modalidad asistencial y meramente contenedora, lo que implica que lejos de educar al pobre para vivir la pobreza, o de la enseñanza de la ignorancia en todas sus formas, considera la dignidad de la persona, su derecho a estar incluido en un mundo cada vez más desigual, buscando y abriendo lugares de valor social que posibiliten nuevas y múltiples articulaciones sociales de sujetos como actores sociales.¹⁸

¹⁷ Comunicación 03/07. Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social

¹⁸ CEC 802: Proyecto Educativo Institucional 2007.

- *Devolver a los niños su condición de alumnos.* Que los niños aprendan no solo los ritos y la disciplina del trabajo intelectual, sino también el “oficio de alumno” y lo transfieran a sus escuelas de base, tanto los alumnos con recorrido escolar como quienes fueren acogidos por primera vez o nuevamente luego de la pérdida de ese lugar social. El CEC oficia así como *espacio transicional*.
- *Convertir en miembros a docentes y alumnos.* La propuesta significa incluirse y sentirse parte del CEC, promoviendo el aprendizaje progresivo de un lenguaje institucional común. *Constituirse como una verdadera comunidad educativa democrática* alrededor de los protagonistas del hecho de “enseñar y aprender”, estableciendo vínculos de confianza estables, donde la palabra circule libremente, que permita a los adultos y niños alternar en esos roles protagónicos.

3. MARCO TEORICO

Hemos procurado que el marco teórico tenga estricta afinidad con las dimensiones que se señalan en las Bases del Concurso - "atención a la diversidad del alumnado *desde un enfoque inclusivo*, con especial énfasis en todos aquellos excluidos o marginados, y *fomentar la convivencia democrática*" – y que provea claves para leer e interpretar en relación a ellas la experiencia analizada.

3.1. Ejes teóricos seleccionados

Tres son los ejes seleccionados para el enmarcamiento teórico de la experiencia investigada:

3.1.1. EDUCACIÓN INCLUSIVA

La educación inclusiva significa hacer efectivos para todos los niños, jóvenes y adultos los *derechos a la educación, la participación y la igualdad de oportunidades*, prestando especial atención a aquellos que viven en situación de vulnerabilidad o sufren cualquier tipo de discriminación: niños en situación de pobreza; de pueblos originarios; niños trabajadores y de la calle; niños de familias migrantes.

El principio de la educación inclusiva afirma que "todas las escuelas deben acoger a todos los niños independientemente de sus condiciones personales, culturales o sociales; niños discapacitados y bien dotados, niños de la calle, de minorías étnicas, lingüísticas o culturales, de zonas desfavorecidas o marginales". Para ello, es preciso que las escuelas modifiquen sustancialmente su estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica con el fin de dar respuesta a la diversidad de necesidades educativas de todos y cada uno de los niños y niñas, incluidos aquellos que presentan una discapacidad.¹⁹

La respuesta educativa a la diversidad y la equidad en educación son quizás los retos más importantes que enfrentan los sistemas educativos y los docentes en la actualidad. El logro de estos objetivos requiere cambios profundos en las concepciones, actitudes y prácticas educativas para lograr que todos los alumnos y alumnas, sin ningún tipo de discriminación, tengan las mismas oportunidades de aprendizaje, desarrollen plenamente sus capacidades y participen en igualdad de condiciones en las situaciones educativas. Este esfuerzo sólo es posible a través del trabajo conjunto entre los diferentes actores del ámbito educativo y la articulación con políticas sociales y económicas, haciendo realidad el principio de que la educación es responsabilidad de todos.²⁰

Dentro de este eje, nos interesa especialmente tener en cuenta *la educación para la diversidad y contra la desigualdad y la discriminación*.

¹⁹ UNESCO: *Conferencia Mundial sobre educación de necesidades especiales: acceso y calidad*, Salamanca, 1994

²⁰ Cfr. OREALC-UNESCO: *Temario abierto sobre educación inclusiva*, Santiago, Chile, 2004

El reconocimiento de las diferencias - que remite a la complejidad de la trama cultural - habla de la existencia de un sujeto también más complejo, de una subjetividad más fragmentada y contradictoria; pero esto no debe llevar al desconocimiento de las situaciones de subalternidad – subordinación – agravada en nuestras sociedades por los procesos de dualización estructural y exclusión social - en relación a las cuales se conforman las heterogeneidades estructurales. Proponemos, por tanto, considerar esta complejidad desde una perspectiva teórica que dé cuenta de las múltiples determinaciones a través de las cuales se juega la contradicción diversidad - subordinación.

Una *pedagogía para la diversidad y contra la desigualdad* debe:

- reconocer la operación simultánea de la complejidad y dualización socio-estructural;
- promover un diálogo intercultural – una negociación – en la base de la propuesta pedagógica que incorpore y articule las diferencias.
- aceptar que igualdad supone también el derecho de todas las personas a elegir ser diversos y a educarse en el reconocimiento de sus propias diferencias.

Esta concepción de la escuela acepta:

- la existencia de demandas individuales y colectivas que le preexisten, es decir, que son *parte de una socialización de los alumnos que no ocurre en las escuelas*. Así se evitará escindir al educando y separarlo de parte de sí mismo en un modelo educativo *civilizatorio* que sólo piensa en formar competencias sobre una tabla rasa.
- la diversidad, tanto histórica como cultural, y el reconocimiento del otro.
- la voluntad de corregir la desigualdad de situaciones y de oportunidades.

En síntesis, la educación inclusiva tiene que ver, ante todo, con el *reconocimiento y aceptación de las condiciones diferentes de los sujetos involucrados en la institución educativa*. De este modo, se pretende que los educadores desarrollen categorías y modos de percepción que superen concepciones abstractas y genéricas – a menudo estereotipadas – sobre los alumnos que permita reconocerlos como personas concretas con singularidades propias tanto sociales como culturales.²¹ Supone también un llamado de atención contra el *esencialismo pedagógico* que lleva a los educadores a utilizar categorías abstractas pretendidamente universales (por ejemplo, buen y mal alumno, logro, capacidad de aprendizaje) que, en la práctica, desconocen las situaciones concretas a las que son referidas, o a entender los *comportamientos diferentes como comportamientos desviados*.

La noción de *educación inclusiva* abarca dos dimensiones analíticamente distinguibles:

²¹ Cfr. APPLE, Michael: *Ideología y currículo*, Madrid, Akal, 1986, pgs. 176 y 177

- inclusividad *externa*: referida a la facilitación de un trabajo digno, de acceso a bienes culturales y sociales básicos y de protagonismo social
- inclusividad *interna*: referida a la igualdad de oportunidades y al reconocimiento de la diversidad de las necesidades educativas.²²

En esta investigación nos centramos especialmente en la consideración y análisis de la inclusividad interna.

Las principales *dimensiones empíricas* que la componen – y que operan como *organizadoras del material empírico* – son:

- o reconocimiento y valoración de los saberes y las pautas culturales que los niños traen (es decir, de su identidad socio-cultural)
- o fomento de la autoestima

3.1.2. CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

Entendemos que las instituciones educativas deben cumplir un papel relevante en la formación de ciudadanos, sujetos políticos para una democracia sustantiva y plural que los requiere protagonistas, activos y organizados: *formar a gobernados que puedan ser gobernantes*.²³ Una institución educativa formadora de ciudadanía queda abarcada por dos objetivos fundamentales:

- contribuir en el plano público al desarrollo de una cultura del discurso crítico sobre la realidad concreta;
- socializar en los valores y las prácticas de la democracia en los *ámbitos institucionales cotidianos que faciliten la participación activa y crítica y las experiencias de organización*.²⁴ Es decir, procurar que *su cotidiano sea democrático*: que priorice una *pedagogía de la producción dialógica colectiva y la negociación cultural*.

Las instituciones educativas enseñan formas de convivencia, construcción de lazos sociales, pautas de relación, aprendizajes, conciencia, poder. La crisis en la que está inmersa nuestra sociedad nos obliga a reforzar como eje de la propuesta educativa su contribución a la construcción y fortalecimiento de la democracia y la ciudadanía.

Por ello, la institución educativa puede *representar un ámbito de experimentación de mundos posibles*, de experiencias alternativas de convivencia, que no se producen habitualmente en el espacio externo a ellas, tales como el *fortalecimiento de los espacios y las prácticas democráticas institucionales*, incluyendo la participación de los diversos actores en la toma de

²² cfr. RIGAL, Luis: *op. cit.*, pgs. 159 a 162

²³ cfr. RIGAL, Luis: *op. cit.*, pgs.171-172

²⁴ cfr. BRUNNER, José J: *La educación y el futuro de la democracia*, Santiago, Chile, Flacso, Doc. de Trabajo N° 73, 1985

decisiones, y el *fortalecimiento de la autonomía protagónica* de la díada maestro - alumno.²⁵

La búsqueda de una cultura institucional democrática que posibilite que todos los actores se involucren en el quehacer educativo requiere concentrarse en la *transformación cultural de la institución*. Diversos obstáculos se deben superar para ello: “la uniformidad, el predominio de la disciplina formal, la autoridad arbitraria, la imposición de una cultura homogénea y abstracta, la proliferación de rituales carentes de sentido, el fortalecimiento del aprendizaje académico y disciplinar de conocimientos fragmentados, incluso memorístico y sin sentido, distanciado de los problemas reales, lógicamente ha provocado desidia y hasta fobia a la escuela y el aprendizaje”.²⁶

En la formulación de este eje se han tenido en cuenta diversas necesidades educativas:

- Modificar el currículum oculto, contribuyendo a la *construcción de un cotidiano institucional democrático*.
- Favorecer la autonomía de los distintos actores institucionales y facilitar el desarrollo y fortalecimiento de su pensamiento crítico.
- Luchar contra la exclusión, distribuyendo el *protagonismo* y el *empoderamiento* entre el conjunto de los actores institucionales.
- Superar las representaciones contrarias a los valores democráticos: la discriminación social y cultural, el sexismo, la xenofobia, a través del respeto a los derechos humanos
- Promover *nuevos esquemas de colaboración* entre la escuela, la familia y el resto de la sociedad.²⁷

Las *dimensiones empíricas* que conforman este eje son:

- o características del liderazgo y del proceso de toma de decisiones (por ejemplo, en la elaboración del PEI)
- o grado y modos en que se manifiesta una participación real (los actores como protagonistas; respeto y reconocimiento de su voz)
- o formas en que se promueve la autonomía y la participación de los diversos actores
- o modalidad en que circula la comunicación al interior de la institución
- o modos en que se pauta la convivencia y el procesamiento de los disensos y los conflictos

²⁵ cfr. CARRANZA, Alicia: *Política y reforma educativa: los sentidos posibles de los cambios*, en AAVV: La educación hoy, una incertidumbre estructural, Córdoba, V Congreso Internacional de Educación, 2003

TEDESCO, Juan C: *Educación y hegemonía en el nuevo capitalismo*, en Rev. Propuesta Educativa N° 26, Buenos Aires, 2003

TENTI, Emilio: *Notas sobre la escuela y los modos de producción de hegemonía*, Rev. Propuesta Educativa N° 26, Buenos Aires, 2003

²⁶ cfr. PEREZ GÓMEZ, A: *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, Madrid, Morata, 1999, pg. 259

²⁷ Cfr. DIAZ AGUADO, María José: *Por una cultura de convivencia democrática*, Madrid, Revista Interuniversitaria de formación del Profesorado N° 44, 2002, pgs. 55 - 78

- grado de flexibilidad institucional
- existencia o no de prácticas antidemocráticas (autoritarismo, sexismo, xenofobia)
- grado de criticidad del discurso de los docentes en relación a la prácticas antidemocráticas .

3.1.3. PEDAGOGÍA DIALÓGICA

Retomando lo señalado en el punto 3.1.2., al hablar de los Objetivos fundamentales de una institución educativa formadora de ciudadanía, podemos afirmar que *lo dialógico es la contraparte pedagógica para una convivencia democrática en una institución educativa.*

El proceso de enseñanza-aprendizaje que se centra en *lo dialógico*, privilegia:

- el establecimiento de una circularidad de roles docente – alumno, reconociéndose dentro de esta perspectiva la existencia de una heterogeneidad de integrantes y de diferentes lugares (roles).
- la recuperación de la práctica individual y social de los sujetos y una reflexión crítica sobre la misma, encuadrada dentro de marcos referenciales que le provean significados más complejos e inclusivos. En el campo de la educación esta reflexión crítica apunta a flexibilizar, complejizar y desestructurar los modos de ver, de pensar y de actuar, atacando lo rígido y lo estereotipado y buscando “superar la enajenación sistemática que como sujetos del conocimiento nos plantea el sistema educativo y el sistema de relaciones sociales en su conjunto”²⁸
- la producción colectiva. En este aspecto, esta propuesta presenta un rasgo esencial: favorecer desde lo grupal un *modelo democrático de producción de conocimiento* que propone la participación activa de sus miembros, ensamblada de modo tal que favorezca el crecimiento de la autonomía grupal.

Estrictamente, en el proceso de producción grupal que genera, el educador se ubica en el lugar del *coordinador del grupo*.

La función de coordinador se entiende como la de *educador* en la acepción freiriana del término. Y al grupo como una *estructura de aprendizaje conjunto*.²⁹ En la tarea del mismo un componente fundamental es la investigación de la realidad; es decir, se propone aprender no sólo a través de nuevos contenidos o de la reflexión sobre la práctica sino también a través de la búsqueda y la investigación.

El *educador* se instala en el grupo en un lugar diferenciado y desde ese lugar aporta al diálogo, mediante la recuperación permanente de lo aportado por los

²⁸ QUIROGA, Ana: *El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichon Riviere*, Buenos Aires, Editorial Cinco, 1985

²⁹ cfr. THIOLLENT, Michel: *Metodologia de pesquisa açao*, Sao Paulo, Cortez Ed., 1985

otros, contribuyendo a su organización sistemática con propósitos totalizadores y devolviéndolo en forma de nuevas preguntas que incluyan lo aportado y abran a nuevas reflexiones más inclusivas. Es decir, sistematiza, organiza y pone en clave crítica lo que en los demás sujetos puede estar fragmentado, desorganizado o enunciado en forma no crítica.³⁰

Las *dimensiones empíricas* que se han considerado en este eje son:

- concepción no bancaria del proceso de enseñanza aprendizaje (no hay depositación sino reelaboración de contenidos)
- el maestro como coordinador: circulación de la palabra y circularidad de los roles de maestro y alumno
- instancias grupales de enseñanza y aprendizaje: dispositivos utilizados (por ej. talleres)
- participación de los alumnos en la selección y desarrollo de los contenidos

3.2. Tensión entre discurso y práctica

La perspectiva teórica elegida propone el análisis de una institución educativa – en este caso, un CEC – prestando especial atención a las *tensiones que en ella se generan entre lo instituido* (enunciados discursivos y normativos, habitualmente formalizados en los Proyectos Educativos) y *lo que la práctica cotidiana manifiesta*.

La dinámica institucional articula representaciones y significados que se transmiten explícitamente (discurso manifiesto) o implícitamente (discurso latente) en la interacción misma. La incorporación de estas representaciones y de estos significados permite a las instituciones sociales operar sobre la intimidad de los sujetos, ordenando su percepción y dirigiendo las atribuciones de sentido según se lo considera normal y deseable.

Dentro de esta perspectiva entendemos a la institución educativa estudiada como un receptáculo de sistemas simbólicos valorativos y normativos complejos. *Ni absolutamente instituida, lo que equivaldría a confundir el estado de hecho con el estado de derecho, ni absolutamente instituyente, lo cual haría impensable cualquier orden institucional.*

Lo instituido se relaciona con los dispositivos con los que cuentan históricamente las instituciones para su funcionamiento en una etapa histórica determinada. La noción de dispositivo hace referencia a un conjunto de prácticas, discursivas y no discursivas, consideradas en su conexión con relaciones de poder. *En nuestro caso, hace referencia a la normativa del sistema y a los PEI (Proyecto Educativo Institucional), PCI (Proyecto Curricular Institucional) y PES (Proyecto Educativo de Supervisión).*

³⁰ Para un tratamiento más detallado cfr. RIGAL, Luis: *Pedagogía crítica: algunas reflexiones teóricas*, Buenos Aires, CIPES, 2007, Documento de trabajo

En el proceso de su desarrollo histórico estos dispositivos adquieren solidez y funcionan de acuerdo con lógicas más o menos perdurables. Pero esta solidez es sólo transitoria porque están sometidos a las contingencias de los procesos que la interacción cotidiana va generando y que en la práctica los afectan, limitan o modifican. Así el hecho de que todo lo instituido puede sufrir procesos de dilución o de destitución más o menos acentuados marca la ineludible necesidad de *poner la mirada en las prácticas instituyentes emergentes, en su sentido y en sus propósitos.*

Dentro de esta mirada teórica – con implicancias metodológicas muy precisas – para la consideración de lo instituyente resulta relevante el concepto de *currículo oculto* entendido como aquellas normas, creencias y valores implantados y transmitidos a los alumnos por medio de *reglas subyacentes que estructuran las rutinas y las relaciones sociales cotidianas en la institución educativa y en la vida en las aulas.*³¹

³¹ Cfr. GIROUX, Henry: Teoría y resistencia en educación, México, Siglo XXI, 1992, pgs. 72 y ss.

4. OBJETIVOS GENERALES, ESPECÍFICOS Y COMPLEMENTARIOS

4.1. Objetivo general

- Aportar conocimiento relevante y crítico de la experiencia educativa *La Historia nos nombra y nosotros nombramos Nuestra Historia* desarrollada por el CEC 802 del Distrito de General San Martín, que permita una reflexión sobre ella en cuanto propuesta de:
 - Educación inclusiva
 - Convivencia democrática
 - Pedagogía dialógica

4.2. Objetivos específicos

Pretenden responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuánto se promueve de inclusión social?

Aspectos a tener especialmente en cuenta:

- modo en que es tenida en cuenta la identidad sociocultural de los alumnos en los contenidos que se trabajan en el aula
- modo en que se fomenta su autoestima como alumnos a través de prácticas pedagógicas, más allá de la existencia de tareas asistenciales.

- ¿Cómo aparecen en la convivencia cotidiana prácticas democráticas?

Aspectos a tener especialmente en cuenta:

- protagonismo de los distintos actores; respeto de la voz de los docentes y de los alumnos.
- crítica a eventuales prácticas antidemocráticas: xenofobia, sexismo, discriminación social.

- ¿Cuál es la propuesta pedagógica y su impacto en los aprendizajes?

Aspectos a tener especialmente en cuenta:

- dialogicidad de la pedagogía: metodología empleada
- participación de los alumnos en la selección y desarrollo de contenidos; grado de superación de concepciones tradicionales

- representaciones de los docentes de las escuelas a las que concurren los alumnos del CEC sobre el impacto de los aprendizajes recibidos
- ¿Cuál es la relación del CEC con las escuelas de donde provienen sus alumnos?

Aspectos a tener especialmente en cuenta:

- características de la articulación del CEC con cada una de ellas
- representaciones de los directivos y docentes de las EPB involucradas sobre el CEC, su rol y la propuesta que desarrolla
- existencia de criterios comunes respecto a metodologías y enfoques pedagógico-didácticos.

4.3. Objetivos complementarios

- Elaborar un plan de mejoramiento de la experiencia educativa
- Fortalecer el desarrollo y la sustentabilidad de la experiencia
- Contribuir a la difusión y multiplicación de la experiencia educativa y de sus resultados.

ESTRATEGIA DE LA INVESTIGACIÓN

5. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Lógica utilizada

El estudio de la experiencia innovadora seleccionada se realizó como una sistematización e investigación cualitativa de la misma, con inclusión de instancias propias de la investigación acción participativa, desde una perspectiva epistemológica hermenéutico-crítica.

Entendemos por Sistematización un proceso de construcción de conocimiento, según un determinado marco de referencia que determina cuáles son los aspectos a ser tenidos en cuenta (en este caso, son las dimensiones mencionadas en los puntos 3.1 y 3.2. del marco teórico).

Este proceso mezcla narrativa (para describir y caracterizar las prácticas) con interpretación (que supone un marco teórico preexistente). De este modo la sistematización se transforma en una reconstrucción crítica e interpretativa de las experiencias y del significado que los actores dan a esas experiencias, que pretende respetar la propia complejidad de las mismas.³²

Esto supone entonces:

- una *pretensión interpretativa* destinada a detectar el significado que las acciones consideradas tienen para los propios actores en cuanto a su objetivo, su impacto y sus posibilidades de transformación.
- meterse *dentro de la caja negra de la institución* en la que se lleva a cabo la experiencia, dada la relevancia que asignamos a la indagación de su cotidianidad para apreciar en forma crítica de que modo se manifiestan sus prácticas como expresiones de su heterogeneidad y singularidad.
- que se contemplen también instancias colectivas para la retroalimentación y reelaboración de la información generada, dentro de *una perspectiva metodológica de investigación-acción participativa*

5.2. Recolección y Análisis de la información

5.2.1. RECOLECCION

Las técnicas de recolección utilizadas corresponden a las que se denominan *interactivas*: producen resultados o efectos en cada uno de los participantes a saber; investigador e investigados.³³ En este caso, el objeto mismo de estudio y la perspectiva metodológica adoptada imponen la necesidad de su uso y aplicación.

³² Cfr. RIGAL, Luis: *Sobre el encuadre de los procesos de sistematización*, Buenos Aires, CIPES. 1999, Documento de trabajo

MARTINIC, Sergio: *Antecedentes e implicancias del concepto Sistematización*, s/f., mimeo

³³ cfr. GOETZ, J. P. y LE COMPTE, M. D: *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata, 1988, cap. 5

Los instrumentos privilegiados fueron:

- *análisis de contenido de fuentes documentales* (la única técnica no interactiva): resoluciones, normativa y comunicaciones de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires, de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social (ex - Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar); Proyectos Educativos Institucionales (PEI), Proyectos Educativos de Supervisión (PES) y Proyectos Curriculares Institucionales (PCI) de la institución estudiada; otros documentos producidos dentro de la misma, por ejemplo: Actas de Jornadas Institucionales, Carta a las EGBs,
- *entrevistas individuales semi estructuradas y en profundidad a diversos actores* ³⁴: Directivos y asesores de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social; Directivos, docentes, Orientador Social, Preceptores y personal administrativo y auxiliar del CEC 802; padres de alumnos del CEC 802; alumnos del CEC 802; integrantes de Equipos Técnicos de Orientación Educacional de escuelas vinculadas al CEC 802; Directivos de las mismas.

Actividades Realizadas	Lugar y Fecha
Entrevista a una Auxiliar del CEC 802	CEC 802-14/09/07
Entrevista a la Directora del CEC 802	CEC 802-3/10/07
Entrevista a la PR del TT	CEC 802-8/10/07
Entrevista a la Maestra del Grupo de Aceleración	CEC 802-26/10/07
Entrevista a la Vice Directora del CEC 802	CEC 802-14/11/07
Entrevista a la Directora del CEC 802	CEC 802-16/11/07
Entrevista a la Directora de la EPB 18	EPB 18-23/11/07
Entrevista a la Directora de la EPB 28	EPB 28-26/11/07
Entrevista a la Directora de la EPB 73	EPB 73-28/11/07
Entrevista a la MGI del Turno Tarde	CEC 802-29/11/07
Entrevista al Director de la Modalidad DPCyPS	CIPES- Nov 07

³⁴ cfr. TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, 1998, cap. 4

Entrevista a la MGI del Turno Mañana	CEC 802-5/12/07
Entrevista a al Asistente Social del CEC 802	CEC 802-3/12/07
Entrevista a la Inspectora del CEC 802	CEC 802-5/12/07
Entrevista a una madre del CEC	CEC 802-6/12/07
Entrevista con Asesoras de la Modalidad DPCyPS	CIPES-Dic 07

- *observación participante*: áulica, de talleres, de recreos, de almuerzo, de fiestas escolares y de fin de año, plenario distrital de la Modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social (EOE, CEC, EDIA) convocado por las inspectoras de la modalidad; Reunión de trabajo sobre Propuestas Curriculares para CEC con representantes zonales de la Provincia de Buenos Aires.

Actividades Realizadas	Lugar y Fecha	Participantes
Observación de la Primera Jornada de Reflexión Institucional: "El CEC se piensa a sí mismo"	CEC 802-7/09/07	Docentes y no docentes del CEC 802, miembros de CIPES
Observación de la Dinámica Institucional del CEC 802 en el Turno Tarde	CEC 802-3/10/07	Docentes, no docentes y alumnos del CEC 802
Observación de la Dinámica Institucional del CEC 802 en el Turno Mañana	CEC 802-26/10/07	Docentes, no docentes y alumnos del CEC 802
Observación de la Segunda Jornada de Reflexión Institucional: "El CEC se piensa a sí mismo"	CEC 802-1/11/07	Docentes y no docentes del CEC 802, miembros de CIPES
Observación de la entrevista de los alumnos del Grupo C a la Directora del CEC 802	CEC 802-5/11/07	Docente y alumnos del grupo C, Directora del CEC 802
Observación Reunión de trabajo sobre Propuestas Curriculares para CEC con representantes zonales de la Modalidad DPCyPS de la Provincia de Buenos Aires.	La Plata-Nov 07	Asesores y representantes zonales de la Modalidad DPCyPS de la Prov. de Bs As.
Observación de Reunión Plenaria de la Modalidad DPCyPS del Partido de General San Martín	CEC 802-7/12/07	Supervisoras y personal de la Modalidad DPCyPS del Partido de General San Martín
Observación del Festival de Fin de Año	CEC 802-14/12/07	Docentes, no docentes, alumnos, padres y

		comunidad del CEC 802
Observación de la Tercera Jornada de Reflexión Institucional: “El CEC se piensa a sí mismo”	CEC 802-20/12/07	Docentes y no docentes del CEC 802, miembros de CIPES

- *grupos de discusión*³⁵: con docentes del CEC 802 sobre:
 - Articulación
 - Talleres.

En total se realizaron cuatro grupos de discusión durante octubre y noviembre 07.

- *historias de vida institucional*: de los CEC en diversos momentos, y en especial del CEC 802
- *instancias colectivas de reelaboración, intercambio y difusión, mediante la realización de talleres*.³⁶: a lo largo de la investigación se programó la realización de cuatro *Jornadas - talleres* – enmarcados en una metodología participativa – de reelaboración y retroalimentación con la participación de Inspectora, directivos, docentes, alumnos y personal administrativo del CEC. Se realizaron tres de ellas; la cuarta para la reelaboración colectiva de este Informe final se desarrollará en abril 08.

Actividades Realizadas	Lugar y Fecha	Participantes
Primera Jornada de Reflexión Institucional: “El CEC se piensa a sí mismo”	CEC 802-07/09/07	Docentes y no docentes del CEC 802, miembros de CIPES
Segunda Jornada de Reflexión Institucional: “El CEC se piensa a sí mismo”	CEC 802-01/11/07	Supervisora, Docentes y no docentes del CEC 802, miembros de CIPES
Tercera Jornada de Reflexión Institucional: “El CEC se piensa a sí mismo”	CEC 802-20/12/07	Docentes y no docentes del CEC 802, miembros de CIPES

En lo que respecta a las técnicas de recolección enumeradas, consideramos que el desarrollo de los puntos anteriores permite entender más cabalmente el sentido de su elección. El énfasis puesto en el estudio de la cotidianidad institucional llevó necesariamente a privilegiar la *observación* de la dinámica de diversos ámbitos y momentos: aula, recreo, comedor, reuniones y talleres con alumnos, docentes y padres.

³⁵ Cfr. IBÁÑEZ, Jesús: *Más allá de la sociología. El grupo de discusión: técnica y crítica*, Madrid, Siglo XXI, 2000, Primera y Segunda parte.

³⁶ Cfr. RIGAL, Luis: *En torno al proceso grupal*, Buenos Aires, CIPES, 1987, Documento de trabajo,

Las *entrevistas individuales* estuvieron destinadas a recabar información sobre representaciones que los diversos actores tienen sobre los aspectos que constituyen los objetivos específicos de la investigación.

Por último cabe señalar que el hecho que del equipo de investigación formaran parte dos docentes del CEC 802, generó algo así como una habitualidad de reflexión sobre la práctica - más allá de la generada por los instrumentos interactivos de recolección - en charlas, encuentros, debates que se dieron en la cotidianeidad de la institución.

5.2.2. ANÁLISIS

Conviene recordar que una característica distintiva de las investigaciones cualitativas es que la recolección de la información no constituye una etapa diferente del proceso de análisis.

De esta manera, el trabajo con los datos consiste en derivar de la información los conceptos que mejor se adaptan a la realidad empírica y que, por consiguiente, son relevantes y funcionan para entender los hechos. Por otra parte estos conceptos son lo suficientemente modificables de manera que puedan así responder a la variabilidad de los procesos sociales.

Para ello, la comparación permanente entre los testimonios de diferentes actores y fuentes es el eje crucial de la interpretación de los datos.

Una herramienta privilegiada en esta instancia fue el Método Comparativo Constante.³⁷ Esta técnica permite descubrir conceptos y proposiciones, detectar categorías y establecer relaciones entre ellas. Para realizar este análisis comparativo se utilizó una grilla de tres columnas que incluye en la primera columna los hechos observados, como registro de la realidad, en la segunda, las impresiones que manifiesta el investigador y en la tercera los primeros conceptos o temas cercanos a la empiria en búsqueda de temas o problemas recurrentes.³⁸

Además, reiteramos que las diversas Jornadas Institucionales realizadas han servido para *poner en diálogo para su reelaboración* aspectos diversos de los análisis realizados por el equipo de investigación.³⁹

Finalmente, cabe manifestar nuestro permanente interés en hacer conocer este proceso de investigación en el sistema educativo provincial y en la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social en forma especial, lo que llevó a miembros del equipo a participar de diferentes reuniones con directivos, asesores e inspectores de dicha Dirección.

³⁷ Cfr. GLASER, B. y STRAUSS, A: *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*, Chicago, Aldine, 1967

³⁸ Cfr. SIRVENT, María Teresa: *Ejercicios para los trabajos prácticos*, Buenos Aires, FFYL-UBA, 2003, Ficha de cátedra

Grillas de aplicación del Método Comparativo Constante aparecen en el Anexo

³⁹ Cfr. RIGAL, Luis: *Investigación acción participativa: apuntes epistemológicos y metodológicos*, Buenos Aires, CIPES, 2006. Documento de trabajo

5.3. Unidades de análisis y selección de casos

En distintos momentos de la investigación las unidades de análisis consideradas fueron:

- la misma institución
- los directivos
- los docentes
- los alumnos
- los padres
- miembros de la comunidad
- EOE de las escuelas vinculadas al CEC 802
- directivos y docentes de las mismas

Los casos fueron seleccionados en forma intencional utilizando criterios propios de un *muestreo teórico*.

***ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA
INFORMACIÓN***

6. EL CEC 802 HOY: TENSIONES ENTRE EL DISCURSO Y LA PRÁCTICA

6.1. Ubicación y contexto socioeconómico

El CEC 802 se halla ubicado en la localidad de Villa Bonich, Distrito de General San Martín, zona fabril que linda con la ruta provincial N° 8, principal vía de tránsito distrital.

El Partido de General San Martín, ubicado en pleno cinturón suburbano de la ciudad de Buenos Aires, limita al noreste con San Isidro, Vicente López y Tigre; al este con la Capital Federal. Tiene una superficie de 56 km² y una población de 427.933 habitantes.

Dentro del partido existe un importante porcentaje de población en edad económicamente activa que está desocupada o tiene empleo precario (en la actualidad el 17% de la Población Económica Activa está totalmente desocupada, 21% parcialmente; de los ocupados, 40% trabajan en negro; 44% de los menores de 14 años son pobres; de ellos, 14% son indigentes. En la provincia de Bs. As: 3.272.785 menores pobres; 1.585.790 menores indigentes).⁴⁰

En este plano, importa resaltar que Argentina atravesó entre el año 2000 y 2001 una profunda crisis social y económica que impactó duramente en la población y que fue consecuencia de la aplicación estricta del modelo neoliberal.

“Una consecuencia estructural – no meramente coyuntural – de la aplicación de este modelo fue la importante fragmentación, dispersión y heterogeneización de las clases subalternas y la pauperización de ellas y de importantes sectores de las clases medias. . . *Se ha conformado una sociedad crecientemente dual y polarizada*: concentración económica y enriquecimiento para un sector, marginamiento del aparato productivo y empobrecimiento creciente para el otro”.⁴¹

Esta pobreza creciente se manifestó en su forma más rotunda en los grandes conglomerados urbanos, el Gran Buenos Aires entre ellos, y particularmente en Distritos como General San Martín o La Matanza.

Algunas de sus consecuencias son: inseguridad creciente, crecimiento del delito, surgimiento de estrategias de economía y supervivencia como el trueque, fragmentación familiar, violencia familiar física y psíquica, explotación infantil, cartoneo⁴², y cirujeo⁴³.

⁴⁰ Información estadística complementaria en Anexo: Región Educativa N° 7

⁴¹ RIGAL, Luis: *El sentido*. . . , pgs. 104 - 105

⁴² Actividad de personas que recolectan cartones, u objetos en desuso para su reventa en la calle.

⁴³ Actividad que realizan familias enteras que salen de noche con sus hijos a escarbar en la basura buscando restos de alimentos para poder alimentarse.

En síntesis, “el modelo neoliberal ha generado *múltiples pobreza*s, no sólo una *pobreza económica*. Estas *pobrezas* se relacionan con carencias en la satisfacción de otras necesidades humanas como, por ejemplo, una *pobreza de protección* referida no sólo a cuestiones de inseguridad y violencia cotidiana sino a la violencia que significa una cultura de la amenaza y el miedo a la pérdida del empleo, a la inestabilidad laboral, a la sanción por el disenso; una *pobreza política* o de participación social en relación con los factores que aún hoy en día reprimen e intentan desarticular nuevas formas de organización social fomentando el individualismo, la fragmentación, el escepticismo político y la desmovilización; una *pobreza de comprensión* que hace referencia a los factores sociales que dificultan el manejo reflexivo de la información y la construcción de un conocimiento crítico sobre nuestro entorno cotidiano”.⁴⁴

Los niños que actualmente concurren al CEC 802 provienen en su minoría de barrios cercanos ya que concurren allí a sus escuelas de base. Sólo un 20% vive en Villa Bonich.⁴⁵

La gran mayoría proviene de barrios del Distrito alejados del CEC, caracterizados por su pobreza, falta de servicios básicos como agua potable de red, gas natural, y red cloacal, electricidad, recolección de basura. Habitan zonas inundables del Distrito con caminos intransitables. Se trata de asentamientos alejados, barrios de emergencia o villas miseria, pobres y/o marginales.⁴⁶

La conformación familiar que predomina es la familia numerosa, con más de tres hijos, en ocasiones de distintos padres, que por su parte muchas veces están ausentes por separaciones conyugales o porque se encuentran privados de la libertad por algún delito cometido.

Los alumnos que concurren al CEC desayunan, almuerzan y meriendan en el centro, recibiendo así una ración alimentaria que en la gran mayoría es la única que reciben ya que muchas de sus familias no pueden cubrir dicha necesidad.

Esta institución cuenta con 10 secciones de grado o grupos, 14 docentes, 1 Orientadora Social (OS), 7 empleados auxiliares, 2 preceptoras (una por turno), 1 equipo directivo conformado por Directora, Vicedirectora y Secretaria.

Actualmente atiende una matrícula de 159 alumnos, 106 corresponden al turno mañana y 53 al turno tarde.⁴⁷

Según las constancias existentes, el CEC 802 comparte matrícula escolar fundamentalmente con 6 Escuelas ubicadas en diversos barrios más o menos cercanos.⁴⁸

⁴⁴ SIRVENT, M. T: *La investigación social y el compromiso del investigador : contradicciones y desafíos del presente momento histórico*, Revista del IICE – UBA, N° 22, 2004

⁴⁵ Cfr. Anexo: CEC 802 Información Estadística 2007

⁴⁶ Cfr. Idem

⁴⁷ Cfr. Idem

⁴⁸ Cfr. Idem

6.2. Origen y proceso seguido

El CEC 802 comenzó a funcionar en el predio que actualmente ocupa y que perteneciera a la ex escuela primaria N°17 gestionada por la comunidad de Villa Bonich, que esperaba que se convirtiera en una escuela primaria y secundaria con orientación técnica para la enseñanza de oficios para sus hijos.

Entre 1982 y 1983 dejó de funcionar la escuela primaria y la Dirección General de Cultura y Educación cedió el predio a la Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar para que allí funcionara el CEC 802. Esta decisión fue resistida por la comunidad, por lo cual la mayoría de los niños que asistieron en un comienzo provenían de barrios alejados, muy pobres y/o marginales, recibiendo además la mirada extraña y estigmatizante de la comunidad.

Esta estigmatización también alcanzaba a la tarea docente: *“nadie quería trabajar en el CEC. “Entre unas pocas nos repartíamos los cargos”, comenta una maestra.*

Diversos testimonios coinciden en señalar que en esos años y hasta promediando los 90´ la matrícula mostraba una importante presencia de alumnos mayores de 12 años, a diferencia – como veremos más adelante – de lo que sucede en la actualidad. Y la propuesta – en parte demandada por las familias - asignaba relevancia al desarrollo de actividades (por lo general talleres) que tuvieran como mira facilitar alternativas de salida laboral y a través de ellas de inclusión social, tanto para los varones como para las mujeres que asistían al CEC (carpintería, costura, etc.).

La crisis social y económica que culmina a finales de los 90´ - y que hemos caracterizado en el punto 6.1. - impacta severamente sobre el medio: aumento considerable de la pobreza y la desocupación, esta última con mayor incidencia en los jóvenes, nuevas manifestaciones de trabajo informal (cirujeo, cartoneo). Sus efectos repercuten sobre el proyecto de los CEC: la salida laboral aparece como una alternativa remota y para pocos, ante tal deterioro de las condiciones ocupacionales y laborales. Se dan, casi simultáneamente un *debilitamiento de su identidad institucional* y un *vaciamiento de su sentido pedagógico*.

En el marco de este cambio de escenario estructural, el CEC 802 fue manifestando en lo institucional una gestión crecientemente irregular. Pasaron por la institución diferentes directivos y docentes que no encontraban atractivo trabajar en el lugar, con niños marginales, expulsados de sus escuelas y sin herramientas claras de trabajo. En la práctica, esto facilitó la aplicación de una modalidad pedagógica que reproducía la condición de exclusión que vivenciaban los alumnos.

Hacia los primeros años del 2000, el CEC 802 presentaba un marcado *deterioro institucional*, que se añadía a su debilitamiento identitario debido a las mencionadas modificaciones estructurales. Algunos rasgos relevantes a señalar son:

- *irregularidades*, fundamentalmente económicas y financieras, en el comportamiento de algunos directivos y en su relación con la cooperadora, que generó una serie de sumarios administrativos;
- *vaciamiento pedagógico*: “esto era un aguantadero, un depósito de chicos. . . a veces los maestros se iban a dormir a la casa y los dejaban solos”; “los niños venían a jugar y nada más”; “ahora hay otra conciencia de los docentes y los directivos. . .el trabajo está mucho más organizado desde lo pedagógico; además hay más supervisión”⁴⁹

El vaciamiento fue evidente además en sus aulas, en la absoluta carencia de insumos para el trabajo áulico, los alumnos concurrían sin lo mínimo indispensable para poder estudiar, descalzos, sin útiles escolares. Los patios estaban sin cercas de protección, por lo que la contención de los menores era mucho más difícil y riesgosa.

Los vecinos de la comunidad se quejaban de los niños y de la institución en sí a la que pensaban como un reformatorio. Esta percepción o representación que la comunidad construyó en torno al CEC, coincidía con la de muchos docentes del distrito que no querían trabajar allí, por lo cual muchos cargos eran cubiertos en emergencia por personal no especializado.

- *descontrol en la gestión*, “era Jauja, cada cual hacía lo que quería, librado a su responsabilidad individual; no había propuestas concretas desde la conducción, todo daba lo mismo”⁵⁰

A comienzos del 2002 asume un nuevo equipo directivo. Su preocupación fundamental fue “acercar el hacer a la norma”, superar su cotidiano anómico, y su perfil desdibujado. El equipo directivo “vuelve a dirigir”.⁵¹

Simultáneamente, a nivel de la Rama, se piensa la identidad de los CEC reforzando el papel a jugar como *espacio educativo fuera de la escuela que facilite el tránsito hacia ella*, en una circunstancia en que la alternativa en el horizonte de niños y jóvenes de ese medio no era lo laboral sino, simplemente, la desocupación y la calle. Es decir, la preocupación por la inclusión – que se mantiene y reafirma – adquiere una clave pedagógico didáctica.

⁴⁹ Entrevistas a docentes

⁵⁰ Entrevistas a docentes

⁵¹ Entrevistas a Inspectora, Directora y docentes

Es dentro de este contexto y del nuevo marco normativo de la mencionada Resolución 5304, que en 2003 se inició la experiencia del CEC 802 que pretendía adecuar el proyecto y la dinámica de la institución a los lineamientos de dicha resolución, con el objetivo de “*superar una modalidad pedagógica que reproduce la condición de exclusión*”.⁵²

En este sentido, podemos afirmar que en ese momento el CEC 802, tomó desde su conducción una *iniciativa activa para rediseñarse institucionalmente* de acuerdo a los propósitos enunciados en la mencionada Resolución.

Comienza a constituirse en un espacio educativo que recibe al niño en primera instancia reconociéndolo como sujeto de derecho a la educación independientemente de su configuración familiar, su inscripción en otros niveles del sistema educativo, su documentación personal u origen personal.

El CEC atiende a poblaciones de niños con sobreedad que no son contenidos en las escuelas primarias luego de varias repitencias, lo que genera deserción escolar, y en muchos casos son los mismos alumnos los que eligen asistir al CEC integrándose a los diferentes grupos e intentando allí reconstruir su condición de alumnos, o continuar siéndolo.

En este rediseño parecen primar dos intenciones principales:

- evitar que el CEC sea un mero *reservorio* y que a través del reconocimiento de la realidad sociocultural de los alumnos y del estímulo a su autoestima como alumnos (“revalorizar el oficio de alumno”) cumpla un *papel inclusivo*. Una docente entrevistada plantea: “*En las escuelas circulaba que era un aguantadero de pibes y encima de los peores. Yo misma mandé a pibes cuyas mamás trabajaban para cumplimentar la jornada... Lo escolar estaba bastante perdido*”.
- generar una convivencia cotidiana democrática, no formalizada en ámbitos específicos (por ej. en un Consejo de Convivencia) sino enraizada en el *currículo oculto*.

A partir de ese año, con una nueva gestión y el ingreso al CEC de nuevos docentes se inicia la experiencia ***La Historia nos nombra y nosotros nombramos Nuestra Historia***, que hemos investigado y pretendido sistematizar en este proyecto según el marco teórico planteado en el punto 3.

En relación con el nombre de esta experiencia los docentes del CEC cuentan su origen y muestran cómo fue elaborado el proyecto que pretendía tener *un libro en construcción permanente* sobre el CEC:

Los docentes dicen que el nombre surgió a raíz de una provocación a los alumnos. En pos de intentar alternativas que pudieran generar cambios en la situación de aprendizaje pero además y principalmente, en su disposición hacia

⁵² Cfr. CEC 802. PEI 2003

el mismo, se les propuso reconstruir la historia del CEC y su propia historia en el CEC.

Allá por el año 2003 los alumnos que concurrían provenían de barrios alejados, empobrecidos, con familias fracturadas, desunidas, con serias complicaciones económicas y sin horizontes laborales”.

Un maestro cuenta: “Muchos de estos alumnos tenían recorridos escolares críticos, su comportamiento dentro de las instituciones escolares se leía como violento, agresivo, con dificultades marcadas en relación con la convivencia con sus pares, pero también nos resultaba evidente una constante demanda de atención, una necesidad importante de vinculación desde el afecto, desde el respeto y no desde la lástima o la estigmatización.”

...”Lo interesante fue que frente al posicionamiento de los adultos en relación a asumir su rol como tales y como sostén ordenador de la situación de aprendizaje, los niños respondían primero con agresión, con berrinches, insultando a las normas que los docentes les mostraban. Pero curiosamente eran estos alumnos más resistentes a dichas normas los que mostraban elegir al CEC, muchas veces en detrimento de su concurrencia a la escuela primaria; nos sorprendía que volvieran pese a que éramos exigentes con ellos”

Relata además otra docente, “Hubo momentos en que las explicaciones y argumentos acerca de la importancia de construir vínculos y sostenerlos diariamente parecían no alcanzar, fue entonces cuando decidimos apelar a la devolución de nuestras incertidumbres, pero sobre todo de las certezas y convicciones que como institución comenzábamos a tener”.

...”En reiteradas ocasiones les devolvimos a los niños ciertas apreciaciones o percepciones que la comunidad cercana al CEC tenía para con ellos. Les explicamos que muchos creían que el CEC era un reformatorio, que allí concurrían vándalos, que se trabajaba con inadaptados. Pero también les dijimos que esto ofendía a los docentes del CEC pues nadie creía tener tales alumnos. Antes bien, en el CEC se los pensaba como alumnos que tenían que aprender y que podían hacerlo. Y que además existía un acuerdo y convicción institucional en que eso era posible”.

Esta apelación a la verdad impactó rápidamente y según los docentes, “en muchos grupos se advirtió un cambio radical en su comportamiento. Esto era sostenido por todos y devuelto una y otra vez, remarcando lo que cada uno podía hacer, sin dejar de mencionar lo que faltaba construir y aprender”.

En dicho marco se inició un trabajo de acercamiento al barrio que los docentes hicieron, contando quiénes eran sus alumnos, invitando a los vecinos a compartir actos escolares, mostrando producciones de los alumnos.

Esto permitió descubrir que muchos vecinos habían concebido dicha institución como una escuela secundaria de oficios. Y que el tiempo y las diferentes gestiones de gobiernos habían aprovechado dicho espacio para crear un CEC.

Para los docentes esta información les permitió construir un relato explicativo a los niños acerca de la historia de estigmatización que el CEC llevaba consigo. Fue entonces que desde el área de trabajo con propuestas escolares se les propuso a los niños escribir un libro que contara viejas y nuevas historias.

Recuerda la directora: “Era importante contar cuáles habían sido las expectativas de los vecinos, era muy importante acercar el CEC a la comunidad, era un contenido pedagógico privilegiado asumir que quien tiene derecho a la educación puede habitar dicho espacio y construir con otros un lugar de pertenencia. Los niños comenzaron a confiar más en nosotros, comenzaron a creer que era verdad que se podía revertir la percepción equívoca que otros tenían de ellos, comenzaron a posicionarse en su rol de alumnos, y nosotros encontramos nuevos sentidos a la tarea de educar”.

El nombre de este proyecto es “La Historia nos nombra y nosotros nombramos nuestra Historia”...”El hecho educativo adquiere aquí un sentido reparador, pues cada uno puede modificar su mirada acerca de los otros si los conoce, es posible entonces nombrar y nombrarse de nuevos modos, y esto no implica compasión, no implica lástima, implica respeto, y significa trabajar desde la verdad y desde la convicción de que la educación es un derecho”.

Dice otro docente, “La Directora del CEC en el 2003 apostó a la confianza en nosotros, devolviéndonos además la autoridad y la autonomía para poder hacer dentro del CEC. Nos acompañó con una consigna que el tiempo fue impregnando de sentido: “nadie puede enseñar aquello en lo que no cree”.

Aquellos docentes - muchos de ellos permanecen hoy en la institución, como su directora - según sostienen en su discurso fueron impregnándose de dicha enseñanza, observando cada día que recordar a los alumnos que pueden aprender es una cuestión de confianza, una cuestión de trabajo adulto que inviste al niño en alumno, que lo posiciona en la condición de lo que Ausubel denomina *actitud de aprendizaje significativo*. Los docentes y los alumnos del CEC dicen saber cómo la historia los nombró pero también dicen están seguros de que pueden nombrarse de otro modo. Esto puede verse en un libro que año a año suma producciones de los alumnos que continúan contando su historia en el CEC junto a sus maestros.

6.2.1. ETAPAS DEL PROCESO

En el proceso desarrollado por la experiencia *La historia nos nombra y nosotros nombramos la historia* se pueden distinguir dos etapas:

6.2.1.1. Primera Etapa (2003 – 2004)

Se plantea explícitamente la *búsqueda de otro perfil institucional* para el CEC 802, dentro del marco de la Resolución 5304/03.

Como se señalara anteriormente, se partía de una situación en la que el CEC:

- estaba más cerca del *modelo galpón* que del modelo institución educativa
- manifestaba un proceso de descomposición institucional (apatía y poco protagonismo de los directivos, desinterés de los docentes, sumarios administrativos)

Esta etapa se caracterizó por un momento de reflexión sobre la práctica con el objetivo de superar las limitaciones institucionales y pedagógicas existentes. Para ello, la nueva gestión convocó al ejercicio de un trabajo profesional autónomo y a la adecuación de la institución a la normativa vigente.

Se formula el PEI 2003, que constituye una manifestación de la voluntad de superar la situación institucional, pero no permite visualizar en concreto el rediseño institucional; parece más bien el *indicador de un momento de transición*.⁵³

Si bien este *PEI no fue producto de una discusión y producción colectiva* que incluyera a los diversos actores de la institución, se van produciendo luego avances en la producción colectiva y la democratización institucional; se supera la fragmentación interna y se afronta el desafío de definir un perfil diferente de la institución.⁵⁴

En el marco de una perspectiva de educación no formal, se intenta que las prácticas pedagógicas dentro del CEC sean no convencionales enfocando su metodología de trabajo hacia la modalidad de *taller*.

Se inician acciones concretas de articulación con las escuelas primarias a la que asisten los alumnos del CEC en contraturno.

Se intenta reconstruir el diálogo con la comunidad de vecinos cercanos al CEC mediante su convocatoria para participar en distintas actividades con los alumnos dentro de la institución.

6.2.1.2. Segunda Etapa (desde 2005 hasta la actualidad)

Hay un nuevo cambio de gestión que sostiene y profundiza el proyecto iniciado en el año 2003.

Al decir de la Directora actual, que inicia su gestión en ese momento, tres aspectos retoma y refuerza de la conducción de la etapa anterior:

- la centralidad de los niños en el diseño y ejecución de las tareas institucionales
- el cumplimiento de la norma no es algo meramente administrativo
- el estilo de gestión democrático participativo⁵⁵

⁵³ Cfr. CEC 802. PEI 2003

⁵⁴ Entrevistas a docentes

⁵⁵ Entrevista a la Directora

En el análisis de esta etapa se ha centrado fundamentalmente la investigación desarrollada.

6.3. El perfil institucional del CEC: reflexiones sobre lo instituido

Para el análisis del perfil institucional de la institución estudiada se han tenido en cuenta los Proyecto Educativo Institucional (PEI), Proyecto Curricular Institucional (PCI) Proyecto Educativo de Supervisión (PES). 2006 – 2007.

- El PEI, que fue *elaborado colectivamente*, define una sintonía explícita con el marco político de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social, y manifiesta una preocupación del CEC por reconvertirse como institución educativa.

Si bien existía como desarrollo discursivo (por escrito) un PEI del año 2003, obrando en una carpeta en la oficina de Dirección del CEC, no circulaba como realidad ni su nombre ni su utilización a la hora de definir acciones. Parecía ser un título vacío de contenido.

A partir del año 2006, desde el actual Equipo Directivo, se intentó reconectar las prácticas pedagógicas con los registros escritos de las actividades en el CEC, sean éstas planificaciones, proyectos, etc., atravesados siempre por la normativa

Para ello:

- Todo intercambio respecto de un proyecto, sea áulico, taller, lección paseo, se reflexionó colectivamente. Definiendo los objetivos, su coherencia con las acciones y la viabilidad de las mismas.
- Cada docente entrega sus planificaciones al equipo directivo para su lectura, y éstas son devueltas con aclaraciones, orientaciones, pedidos de ampliación siempre destacando que las mismas son instrumentos de trabajo docente y no formularios a archivar.
- Cada mes, durante las jornadas institucionales que están pautadas desde la Dirección General de Cultura y Educación, se destina parte del tiempo al trabajo institucional de planificación e intercambio de experiencias. Se aclaran colectivamente, por ejemplo, términos como “indicadores de evaluación” y se planean conjuntamente momentos institucionales como las vacaciones de invierno, festejo del día del niño, festival de fin de año, ferias y encuentros interinstitucionales, con crecientes niveles de concreción, con cronogramas de acciones, anticipación de materiales necesarios, y habilitación de instrumentos que favorezcan la circulación de la información y el aporte de ideas como cuadernos o notas adosadas al libro de firmas del personal.

- Todas las decisiones que sobre el cotidiano se conceptualizan pasan a formar parte del PEI, por lo cual es un instrumento cotidiano de trabajo.
- La participación es general, incluso se organizan reuniones conjuntas entre personal docente y auxiliares a fin de acordar los mejores criterios en relación con horarios de trabajo con los alumnos, desplazamientos en patios o comedor, etc.
- En lo cotidiano, se va intercambiando durante el desarrollo de los proyectos y acciones que se han planteado, revisando el modo de llevar un registro colectivo
- El PEI también incluye las etapas de calificación docente, lo que suma experiencia en cuanto a revisar conjuntamente (Equipo Directivo y Docentes) lo que cada uno se propuso, lo que logró, lo que no pudo o revisó y modificó, viendo los modos de plasmarlo por escrito en una coevaluación.
- Desde el 2007 se propone la lectura del PEI construido en 2006 a modo de bosquejo a corregir, ampliar, evaluar, y redefinir. En dicho marco de propuesta de trabajo colegiado, se decide redactar un perfil de alumno que se espera formar en el CEC y posteriormente un perfil de docente que contribuya al logro de dichos objetivos.
- A partir del año 2007, a pedido del Equipo Directivo los docentes realizan aportes en relación con los conocimientos que se consideran pertinentes priorizar Y se elabora lo que se considera un Proyecto Curricular Institucional para este CEC.
- Desde inicios del 2008 los docentes y directivos están reelaborando el PEI 2007 a la luz de incorporar a éste nuevos proyectos que son permanentemente supervisados colectivamente, y con la orientación del Equipo Directivo y la Supervisora del CEC.

El PES es un diagnóstico y planificación de trabajo del equipo directivo, elaborado en base al PEI. Se propone revisar las problemáticas institucionales que atraviesan la cotidianeidad del CEC y seleccionar aquellas que por su relevancia y oportunidad fundan la estrategia institucional y dan sentido al Proyecto Educativo Institucional.⁵⁶

6.3.1. PROBLEMATICAS

Se puntúan como problemáticas generales, que preocupan a los docentes:

- representaciones que la comunidad tiene de la tarea del CEC que llevan a demandar que el eje de su accionar se centre en la ayuda en las tareas escolares (“los deberes”). Esto genera una presión para usar los tiempos institucionales para resolver tareas escolares no definidas por los docentes del CEC y a menudo no compartidas ni en lo pedagógico ni en lo didáctico.

⁵⁶ Acta Jornada Institucional PEI 06

- necesidad de profundizar el concepto de “actividades no escolarizadas” como formato prescripto para las propuestas docentes dentro del CEC, confiriéndole centralidad a la metodología de taller.
- modos de relación agresivos entre los alumnos y necesidad de un mayor trabajo colaborativo entre los docentes.⁵⁷
- En términos generales, son rasgos distintivos de esta propuesta:
 - Resignificar y revalorizar la complementariedad del CEC con la escuela a partir del *acompañamiento de la tarea escolar*, en el marco del proyecto curricular diseñado.

En este sentido, se plantea la necesidad de superar “rutinas escolares tradicionales con formatos “comenianos”, con una concepción de inteligencia más asociada a la repetición y un aprendizaje relacionado con el refuerzo que no se discursa pero se actúa”⁵⁸

- Incorporar desde lo pedagógico propuestas *inclusivas*.
“Captar el deseo de aprender, propio de todo sujeto, en tanto se sienta tenido en cuenta en sus orígenes, su cultura, sus costumbres, sus valores, su cotidianeidad e intereses, en tanto encuentre en el adulto a un otro que habilite su palabra y dé muestras de que lo escucha y comprende”.⁵⁹
- Promover *el trabajo colaborativo y democrático, la circulación de la palabra entre docentes y alumnos*.
“Siendo el CEC y cada uno de sus espacios áulicos un dispositivo institucional que debe ofrecer oportunidades para ensayar la participación ciudadana, así como garantizar los derechos de los niños y jóvenes respecto del acceso y apropiación del conocimiento socialmente validado, es que nos proponemos trabajar colaborativamente entre los adultos – docentes de la institución, promoviendo un accionar reflexivo en la práctica áulica y en los modos de resolución de conflictos, ya que tales modos “enseñan” e instituyen sujetos e interacciones. En un contexto social en el que la figura del adulto se ve devaluada y frágil, aportar en un complemento que promueva subjetividades enriquecidas por un accionar coherente y colegiado.

Al mismo tiempo, delegar aquellas decisiones que permitan una conducción democratizada sin restar responsabilidad en las decisiones centrales y generando espacios de participación

⁵⁷ Idem

⁵⁸ CEC 802. PES 2006

⁵⁹ Idem

tanto de adultos como de alumnos, sumará en mayor pertenencia e implicación”.⁶⁰

6.3.2. FUNDAMENTOS

- trabajar en lo que *“los niños necesitan saber y en el plus de conocimiento que es posible agregar”*⁶¹, superando lo asistencial para apostar a la promoción de lo participativo, considerando al sujeto de aprendizaje como sujeto participante y al CEC como *“Centro Pedagógico en Comunidad”*⁶².
- desarrollar propuestas para superar la exclusión social, ya que la misma se asocia a la reducción o ausencia de participación y del control que la sociedad ejerce sobre los propios riesgos sociales. Lejos de *“educar al pobre para vivir la pobreza”*⁶³ o de la *“enseñanza de la ignorancia en todas sus formas”*⁶⁴, nuestra tarea habrá de considerar la dignidad de la persona, su derecho a estar incluido en un mundo cada vez más desigual, buscando y abriendo lugares de valor social que posibiliten nuevas y múltiples articulaciones de los sujetos como actores sociales
- de esta manera, la educación se constituye en *“antidestino”*, si reparte las llaves de acceso al mundo simbólico, *“lugar de derecho a la inscripción de cada sujeto humano”*⁶⁵. Caso contrario, con una escuela sin niños que aprendan, se la degrada a mero contenedor.

6.3.3. ROL DIRECTIVO

- asesorar, ayudar, informar a los docentes en aprendizaje recíproco
- coordinar equipos de trabajo abiertos a la participación real - estimular intercambios
- promover redes vinculares, generando toma de decisiones compartidas.
- promover espacios interinstitucionales
- construir una cultura institucional crítica
- ser animador pedagógico y coordinador de diagnóstico, propuestas didácticas y decisiones compartidas a través del PEI
- observar y co-protagonizar prácticas didácticas áulicas”.⁶⁶

⁶⁰ Idem

⁶¹ Comunicación 3/07. Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social

⁶² Idem

⁶³ NUÑEZ, V: *op. cit.*

⁶⁴ Idem

⁶⁵ Idem

⁶⁶ CEC 802. PES 2006

6.3.4. PERFIL DOCENTE

- Disposición para asumir el rol de adulto y para reconocer al alumno como sujeto de derecho, haciéndolo partícipe tanto de los propios procesos de decisión como de evaluaciones conjuntas de proyectos y de acciones en que estén incluidos.
- Habilidades reflexivas, entrenado en la escucha, que practique y propicie la participación y la colaboración, así como la crítica como herramienta para la opinión y las decisiones compartidas, siempre en el marco del respeto mutuo.
- Actitud que genere confianza, facilitando un espacio de comunicación que fortalezca los vínculos constructivos entre pares y que facilite lo grupal y el trabajo solidario
- Posibilidad de aceptar su lugar de referente en cuanto a valores y hábitos cotidianos, aceptando confrontación de diferencias y buscando consensos
- Concepciones de vida que permitan experiencias de participación democrática, promoviendo la apropiación del CEC por parte de los alumnos
- Conocimiento de la normativa, e intencionalidad pedagógica en sus acciones, valorando los saberes previos de sus alumnos, promoviendo experiencias de aprendizaje significativas, y orientando en las tareas escolares de acuerdo al currículo vigente.
- Promover en los niños una expresión de opiniones fundamentadas, con responsabilidad por las consecuencias de las decisiones que toman
- Compartir con ellos nuestros propios procesos de decisión, mostrando sus distintos momentos, dudas, preguntas, aciertos y errores, es decir, nuestra posibilidad de aprender y replantearnos
- Construir conjuntamente evaluación de acciones y actividades, en todas sus etapas (plan, acción y fin)
- Trabajar en equipo, en proyectos compartidos o rotativos.
- Repensar y evaluar acciones, compartir puntos de vista, aceptar diferencias y construir con ellas, aceptar sugerencias, pedir disculpas por daños no buscados.⁶⁷

⁶⁷ CEC 802. PEI 2007

6.3.5. PERFIL DEL ALUMNO:

- Reconocerse con derecho la educación y la cultura, a la participación en la vida democrática, a la toma de decisiones, siempre de acuerdo a sus posibilidades
- Apropiarse del Centro Educativo (lugar y personas), valorándolo y cuidándolo como espacio de referencia, que le pertenece y que disfruta
- Transitar experiencias de participación y de toma de decisiones efectivas y de manera autónoma, para luego poder hacer frente a situaciones problemáticas que se le presenten en cualquier área de su vida cotidiana y escolar
- Considerarse con derecho a pedir y lograr ayuda cuando la necesite aprendiendo a arbitrar los medios efectivos para obtenerla (buena elección de medios y personas, en función del fin propuesto)
- Aprender a peticionar dentro de las formas del sistema social para lograr lo solicitado
- Valorar el accionar colaborativo con otros, sean éstos pares o adultos, con un fin común, en pos de una tarea de interés compartido, como modo de enriquecimiento de resultados y de economía de esfuerzos.⁶⁸

6.3.6. LEMA DEL CEC

Propone la elaboración de un lema o frase guía del CEC a través de un mecanismo institucional democrático con la participación de docentes, alumnos y administrativos. Para ello se trabajarán los conceptos de elección, votación, participación, ejercicio ciudadano

6.3.7. MODO PRIVILEGIADO DE TRABAJO

Colaborativo, en talleres, participativo y democrático.

6.3.8. EJES ESTRUCTURANTES DE LA TAREA COTIDIANA:

- Participación ciudadana
- Identidad y subjetividad
- Construcción colectiva del conocimiento
- Decisiones autónomas y responsables

⁶⁸ CEC 802. PEI 2007

6.3.9. OBJETIVOS Y ACCIONES

- promoción del trabajo colaborativo entre docentes y entre alumnos
- talleres rotativos y reagrupamiento de alumnos según la propuesta de actividad
- impulso a ensayos de participación ciudadana en sus distintos niveles
- construcción colectiva de cartas, notas, etc. Con su tramitación, según el contexto del que se trate.
- construcción colectiva de acuerdos áulicos y su seguimiento y evaluación
- inclusión de prácticas culturales de origen de alumnos
- talleres con participación familiar directa o indirecta
- experiencias de producción en equipo
- talleres varios de acuerdo a la edad e intereses del grupo de alumnos
- trabajo del sentimiento de pertenencia

6.3.10. ARTICULACIÓN

- fluidificar la comunicación familia-CEC
- fluidificar la comunicación escuelas de procedencia – CEC
- en la planificación de las propuestas áulicas se deberá *operar sobre competencias esenciales para el logro de aprendizajes escolarizados*; para ello es necesario “*conocer el desempeño en la escuela*”. Esto requiere el establecimiento de un fuerte nexo entre ambas - CEC y Escuela - y asegurarse una fluida comunicación con el docente de ésta.⁶⁹

6.3.11. PROYECTO CURRICULAR (esbozo de Proyecto Curricular Institucional)

Incluimos aquí una selección de contenidos priorizados, aquellos que se vinculan con las distintas dimensiones de nuestro marco teórico:

- Grupo Inicial
Area Formación ética

Autonomía, actitud de tolerancia, cooperación y respeto. Valoración del aporte personal en la resolución de situaciones. Orden y prolijidad en el desarrollo de tareas. Manifestación de sí a través de distintos lenguajes. Promoción del pensamiento lógico – reflexivo, de acuerdo a la edad.

⁶⁹ CEC 802. PES 2006

- Grupo A (Inferior)

Area Ciencias Sociales

El valor del aporte del otro, de la participación y la reflexión compartida. Espera del turno. Escucha atenta.

- Grupo B (Medio)

Area Ciencias Sociales

Conmemoraciones históricas de la comunidad, la provincia y el país.

Elementos de la cultura de pertenencia. Las diferentes manifestaciones gráfico-plásticas del entorno, de otras regiones y culturas. La identidad cultural. Respeto por las producciones artísticas de otros.

.Actitudes acerca del trabajo cooperativo, su valoración como modo de realización personal y social. Sentido de pertenencia.

Area Formación Etica

Autonomía. Cumplimiento de consignas de trabajo. Construcción cooperativa de normas de convivencia. Roles. Tolerancia, solidaridad, cooperación

- Grupo C (Superior)

Area Formación Etica:

Identidad y autoestima: la valoración y el conocimiento de sí, mediante la comunicación con otros.

Autonomía: la exposición, recepción e interpretación de distintos puntos de vista.

Valores de convivencia: el diálogo como vehículo de comprensión y acuerdo.

Construcción y uso de instrumentos para registrar acuerdos.

Construcción colaborativa de conocimiento.

Del análisis del conjunto de estos documentos podemos apreciar que *Comunidad, Sujetos, Interculturalidad y Ciudadanía* constituyen conceptos estructurantes de las propuestas curriculares para el CEC.

Partiendo desde el enfoque de *Derechos*, los diferentes sujetos institucionales, directivos, docentes, alumnos, auxiliares, pueden desarrollar sus capacidades, reconocer y hacer valer sus derechos a intervenir en la comunidad de la que son parte, respetando, *validando y optimizando los recursos culturales diversos de sus comunidades con el objetivo de construir ciudadanía*: es decir, se promueven experiencias educativas democráticas que impulsen la participación

social, el ejercicio del poder comunitario, el reconocimiento y la exigibilidad de derechos.

6.4. La práctica institucional del CEC: reflexiones sobre lo instituyente. Cotidianeidad y currículum oculto

6.4.1. SOBRE LA SINGULARIDAD DE LA PROPUESTA⁷⁰

6.4.1.1. El plus de conocimiento

El CEC es entendido como un dispositivo institucional que aporta un *plus de conocimientos* a los alumnos. La base de ese plus es la heterogeneidad que se observa en los grupos cuando sus integrantes - provenientes de diferentes escuelas, grados escolares y edades - interactúan con su docente y entre ellos en torno a más de un objeto de conocimiento.

Este intercambio es posible a partir del reconocimiento que el docente pueda hacer de los aprendizajes que cada uno de los alumnos porta. En la metodología del CEC *la propuesta es trabajar con los saberes que los niños traen*, valorando sus potencialidades, y no detenerse en el diagnóstico del no saber.⁷¹

La descripción del siguiente grupo áulico y su interacción durante un día en el CEC pueden ilustrar sobre el modo como se intenta *promover una cultura integradora de la diversidad*, favorecer estructuras autónomas de pensamiento y generar participación.⁷²

“El grupo C del turno mañana está formado por alumnos que tienen trayectoria dentro del CEC y por alumnos que asisten por primera vez. Se observan las siguientes características: algunos han cursado el grado acelerador en 2007, otros pertenecían al mismo grupo C, hay alumnos extranjeros provenientes de Paraguay, sin escolaridad en Argentina durante 2007, alumnos que cursan colegios privados, alumnos que están indocumentados y sin escolaridad primaria actual.

Los alumnos paraguayos manejan el idioma guaraní como segunda lengua, el que intercalan con un buen español. Excepto quienes cursan en un colegio privado, y los alumnos que pertenecían al mismo grupo C, los demás poseen dos o más años de desfasaje con el grado que les correspondería cursar según la edad, lo que equivale a varias repitencias.

⁷⁰ Cfr, Entrevistas a Inspectora, a Directora y Vicedirectora y a docentes del CEC; Registro de las Jornadas Institucionales

⁷¹ Entrevista a docente: “Tratamos de instituir que en el CEC no sólo se aprende sino que se reconocen saberes; queremos que se trasciendan las paredes del CEC”

⁷² El texto corresponde al diagnóstico áulico de un docente en el año 2008, de acuerdo con los criterios establecidos colectivamente en el PEI del mismo año.

Las edades de los integrantes del grupo oscilan entre los 11 y los 14 años. Y los grados que cursan van desde 5to grado de la escolaridad primaria hasta el 1er año de la secundaria básica.

La heterogeneidad se manifiesta además en los saberes que cada alumno porta. Los alumnos que poseen hábitos de estudio son quienes tienen más regularidad en su escolaridad y han cursado años anteriores en el CEC, los alumnos sin escolaridad muestran interés y asumen una actitud expectante aunque no poseen dichos hábitos.

Los alumnos de colegios privados asisten con uniforme, los demás con delantal blanco, dos alumnas llevan piercing.

Las diferencias fueron puestas en palabras por el docente a partir de sus primeras observaciones de la siguiente manera: Gustavo y Fredy provienen de Paraguay, el año pasado no asistieron a la escuela, tal vez estén un poco atrasados. Rosana repitió 7mo grado, no se presentó a rendir los compensatorios y dice que no quiere ir más a la escuela, Natalia concurre al Colegio La Salle, es una escuela privada y debe almorzar antes pues un micro escolar pasa a buscarla por el CEC, Tamara no tiene documentos y no asiste a ninguna escuela actualmente, etc,

Una vez expuesta esta diversidad de situaciones se procede a aclarar que la esencia de este Centro Educativo Complementario es trabajar con alumnos provenientes de diferentes países, escuelas, familias, grados.

Complementario significa - así se le explica a los alumnos - *completar y complementarnos entre todos para aprender más.*” Los docentes del CEC estamos para trabajar con ustedes en función de aprovechar lo que saben para que puedan aprender más y que puedan tener una mejor escolaridad en sus escuelas. Si no van a ninguna podemos ayudarlos para que así sea”.

Nuestra institución, - se amplía a los alumnos- se especializa en trabajar con alumnos que saben cosas diferentes pues así logran aprender más. Cada uno puede contar lo que sabe y lo que no sabe puede aprenderlo aquí junto a sus compañeros. Como todos saben cosas diferentes y vienen de diferentes escuelas y experiencias, nadie puede decir que lo sabe todo, antes bien aprender lo que sus compañeros tienen para contarles.

De este modo, trabajando con la heterogeneidad, el CEC se propone como *espacio complementario diferente* frente a la tarea escolar y a las dificultades que traen los alumnos.

A continuación se transcribe una escena áulica del mismo grupo donde, mientras los alumnos resuelven con su docente las tareas escolares, conversan entre sí

Docente: ¿Qué tareas les han indicado en la escuela? ¿quiénes tienen tarea por realizar o terminar?

Alumna A: Yo tengo que contestar unas preguntas de Ciencias Naturales, sobre el aparato digestivo. Están en el manual.

Docente: Muy bien, entonces busquemos en el manual qué es sistema digestivo... ¿Quiénes tienen otras tareas?

Alumna B: Yo no tengo tarea

Docente: ¿Segura? ¿Qué estudiaron en la escuela ayer?

Alumna: no fui, (se ríe). Lo que pasa es que no quiero ir más, quiero ir a trabajar.

Alumna A: ¿y de qué vas a trabajar si todavía sos chica?

Alumna B: No sé, si trabajo aunque sea me ganaré 10 o 15 pesos.

Docente: Es muy importante que quieras trabajar pero también tenés que estudiar. Esto te dará otras oportunidades.

Alumna C: Ella no quiere estudiar y puede ir a la escuela, y yo que no voy a ninguna quiero ir.

Docente: muchas veces pensamos que podemos ayudar en la casa trabajando pero no podemos olvidar que una forma de asumir responsabilidades es estudiar. Que por otra parte es un derecho de todos. Cuando alguien no asiste a la escuela puede que sea porque no quiere o no puede. Muchas veces por dificultades familiares algunos alumnos deben perder su escolaridad, por mudanzas, por desempleo, pero en este espacio podemos trabajar juntos para que esto sea posible.

Alumno D: Nosotros tenemos que hacer divisiones, pero acá la maestra de la escuela no enseña como en Paraguay.

Docente: entonces podemos aprender un nuevo método. Si están de acuerdo puedo explicarles las divisiones a los que no tienen tareas y no tienen escuela. Y de esa forma podemos aprender cómo dividen en Paraguay. Que les parece si pasan algunos al pizarrón y las resolvemos juntos, así pensamos entre todos. Mientras los que estén resolviendo otras tareas pueden escuchar, pero sin descuidar sus actividades.

Alumno E: (dice algo en guaraní a su compañero)

Docente: no entendí, ¿ustedes saben hablar guaraní?

Alumno E: sí, (se sonroja)

Docente: ¡qué lindo! Entonces serás nuestro maestro de guaraní, primero aprenderemos a resolver juntos las divisiones y luego nos irás enseñando algunas palabras en guaraní.

.....

Cerrando la clase.

Docente: - Hoy vimos que en Paraguay hablan dos idiomas y nuestros compañeros saben dos idiomas.

- ¿Alguien más sabe hablar guaraní?

Alumnos: No.

Docente: Entonces ya tenemos cosas para aprender en el CEC que tal vez en sus escuelas no aprendan: Guaraní.

Docente: Repasemos cómo funciona el sistema digestivo (a la alumna que tenía esa tarea) Imaginemos que comemos una rica comida típica de Paraguay.

¿Cuál puede ser?

Alumnos: Reviro. (explican su consistencia y modo de preparación)

Docente: Escuchemos entre todos ahora cómo funciona el sistema digestivo.

Alumno: pero a mí no me enseñaron eso todavía.

Docente: pero cuando te lo enseñen ya lo vas a saber y además vas a tener ejemplos.

Alumna A: El sistema digestivo.....

Docente: parece que podemos aprender varias cosas más de las que cada uno trae de su escuela.

Alumno: todos tienen tarea diferente acá.

Docente: sí, es verdad pero también podemos aprender todos de los demás. Así cuando vayan a su escuela habrán aprendido más cosas que les pueden contar a sus compañeros de la escuela.

.....

En este contexto la tríada alumno, docente, objeto de conocimiento se amplía pues intervienen varios objetos de conocimiento en un mismo grupo simultáneamente. En general esto podría pensarse como una situación complicada, antes bien, es una situación compleja. Cuando el constructivismo postula la importancia de presentar a los alumnos diferentes experiencias sobre uno o varios objetos de conocimiento, postula así mismo la necesidad de la interacción con otros en su construcción.

Por otra parte el dispositivo áulico en el CEC oficia de *andamiaje*, en términos vigotskianos, aportando elementos que en la interacción, se sitúan como anclaje de conocimientos que operan en lo que se conoce como *zona de desarrollo próximo*, es decir, la enseñanza se sitúa entre el conocimiento que posee el alumno y el que potencialmente puede adquirir mediante la interacción con el otro.⁷³

El docente acompaña dicho proceso operando a partir de los saberes que cada alumno trae, procesándolos y devolviéndolos al grupo de modo que el conocimiento se distribuya, y en el acto de apropiación e interpretación que devienen de la interacción se construyan nuevos conocimientos.

6.4.1.2. El sentido del apoyo escolar

Reflexiona un docente del CEC: “si hacemos la tarea escolar ¿nos convertimos en maestros de apoyo escolar?”...y continúa, “debemos acompañar al alumno a resolver lo que solo no podría, y es una oportunidad para dialogar con el alumno y ver si lo único que puede hacer es “*cumplir con la tarea*” o “*pensarla*” y “*recrearla*”. El CEC complementa a la escuela, y no discute con ella, pues si lo hiciera, el alumno quedaría desprotegido....Se trata de *ayudar a los niños a transitar la escuela desde otro lugar*”.

⁷³ Cfr. VIGOTSKY, L.: *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona, Grijalbo, 1979

El hecho de *acompañar la tarea escolar* reúne en una misma actividad la complementación a la familia y a la escuela. A la escuela, en el acompañamiento al alumno por su recorrido escolar, desde el apoyo pedagógico. A la familia, desde la contención que en esa actividad de acompañamiento encuentran por parte de los docentes del CEC. Esto transcurre en un contexto institucional y áulico facilitador de la convivencia democrática y el respeto por la diversidad que trascienden lo estrictamente escolar, antes bien se encuadra en un marco de derechos, de construcción de la subjetividad y la promoción de la inclusión.

El significado de *acompañar la tarea escolar* según los docentes del CEC incluye también la articulación familia-escuela en el hecho de “mirar los cuadernos”; se trata de promover una mirada interesada y que otorgue relevancia e importancia a lo que cada alumno realiza en la escuela. Muchos niños que asisten al CEC no tienen otras oportunidades de ser escuchados, mirados, reconocidos en sus esfuerzos escolares en el seno de sus familias, muchas veces fragmentadas, abandonadas o con escasos recursos culturales para acompañar esta actividad de los niños.

6.4.2. EL COTIDIANO

6.4.2.1. ¿Cómo es la rutina del CEC? ¿En qué se asemeja y diferencia del cotidiano escolar? ¿Cuál es el sentido que tiene para los diversos actores?

El CEC, desde lo visual se parece a una escuela primaria común; al ingresar al mismo se observan láminas y trabajos realizados por los alumnos, carteleros con fechas patrias, fotografías de diferentes momentos de los talleres donde participan docentes y alumnos, ornamentación escolar de los diferentes espacios.

Las rutinas del CEC también guardan *semejanzas* con las propias de las escuelas primarias: llegada y retiro de los alumnos con docentes que alternan su presencia en la entrada de la institución supervisando el desplazamiento de los niños (que se denomina “estar de turno”); salutación de la bandera en ambos turnos; libros y estados administrativos y comunicaciones bajo actas desde la dirección a todo el personal; un sector denominado comedor escolar; aulas con tiza y pizarrón; organización de las actividades en bloques horarios.

Se *diferencia* de las escuelas en la modalidad de sostenimiento de sus rutinas:

- La admisión de los alumnos al CEC está abierta durante todo el año. Esto favorece la heterogeneidad de los grupos y permite que en distintos momentos ingresen alumnos con diferentes hábitos de trabajo, recorridos escolares o necesidades personales, si bien los docentes reconocen que

esto constituye un obstáculo con el que hay que trabajar en lo cotidiano.

Es así que los docentes solicitan un esfuerzo de comprensión mayor para los alumnos con más recorrido en el CEC, además de poner en palabras explícitas el momento de tensión que debe atravesar un nuevo alumno al ingresar a un grupo. Los docentes afirman que, en general, existe una buena recepción y aceptación de los nuevos alumnos por parte del grupo de pares.

- También es posible que algunos alumnos cambien de grupo durante el ciclo lectivo atendiendo a necesidades evolutivas, cognitivas y de convivencia. En esta decisión aparece involucrado el docente, equipo directivo, el alumno y su familia. En este sentido una mamá entrevistada dice, refiriéndose a sus hijos: “Tengo otros dos en el grupo medio. Tienen 10 y 11 años. El de 11, me informaron que va a pasar el año que viene al grupo superior porque juntos se potencian y es mejor que los separen”.
- La conformación grupal es no graduada; la estructura de las actividades pedagógicas puede sufrir modificaciones según el criterio de los docentes.
- En cuanto a los espacios áulicos, si bien generalmente en el primer bloque cada grupo con su docente se ocupan de la tarea escolar y en el segundo de las actividades propias del CEC, pueden optar por alterar el orden de los bloques, realizar actividades conjuntas con otros grupos, plantear cambios en la planificación de actividades, etc.
- Los recreos pueden retrasarse o extenderse; en Jardín la hora de juego puede dividirse en varios momentos que no necesariamente tienen que ser en el patio; también los recreos de los grupos primarios pueden ser en el patio o en la plaza de enfrente.

Se pueden alternar las oraciones de salutación a la bandera consultando a los niños cuál prefieren dentro de una serie de opciones conocidas. Los docentes desayunan y almuerzan en el comedor con todos los alumnos, se organizan actividades con la participación de todos los grupos que congregan alumnos de 3 a 16 años, entre las cuales se pueden mencionar la celebración de fiestas de cumpleaños para los niños que cumplen en cada mes del año, así como la preparación y ensayos del festival de fin de ciclo lectivo donde actúan todos los niños, docentes, y personal de cocina.

- Es observable en el ejercicio profesional cotidiano de los docentes un notorio grado de *autonomía para tomar decisiones*. La Planificación Curricular Áulica (PCA) puede sufrir modificaciones en su utilización diaria como herramienta de trabajo del docente, cuando éstas se encuentran debidamente fundamentadas. Si bien es un documento que forma parte del archivo institucional reglamentario funciona en la práctica como una agenda de trabajo. Esto resulta evidente, por ejemplo, en el modo en que los docentes trabajan en el bloque destinado al Apoyo Escolar. Los niños asisten al CEC, generalmente, con un quantum de tareas escolares importantes que muchas veces excede la posibilidad de completarlas en el espacio destinado para tal fin. En estas situaciones los docentes evalúan junto con el alumno, cuáles se realizarán en el Centro y cuáles de ellas se harán en otro momento.
- Por último, parece relevante señalar que los docentes manifiestan una interpretación y un manejo diferentes de las situaciones conflictivas: interpretan los conflictos áulicos o disciplinarios como manifestaciones de situaciones personales que pueden incidir en los aprendizajes de los alumnos y que son aspectos a trabajar dentro del aula. Se piensan las dificultades de conducta más como un *síntoma que perturba al niño* que al niño como un sujeto que perturba al grupo y se trata todo el tiempo de poner en palabras tales dificultades para resolverlas, con la presencia del adulto como ordenador. Esto no significa que el dispositivo pedagógico que llevan adelante los docentes del CEC conlleve un encuadre o intervención clínica, antes bien, forma parte del perfil profesional de los docentes del CEC que permite un abordaje diferente del hecho educativo áulico.

Se pueden relacionar algunos aspectos que refuerzan esta modalidad flexible de trabajo:

- El *estilo de gestión democrático*, que no sólo permite sino que también estimula el desempeño autónomo de los docentes en el CEC, revalorizando propuestas, reconociendo sus saberes, legitimando sus decisiones áulicas e institucionales, sin dejar de orientar y/o supervisar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La Vicedirectora expresa en una entrevista: “Acá me di cuenta que el rol del director es diferente que en las EPB en donde la relación es más distante. Acá hay una cosa de familiaridad, que también tiene su pro y su contra. Se trabaja en colaboración y es difícil. Pero sí hay predisposición y trabajo en ese sentido...”

Algunas notas de la gestión democrática pueden verse en:

- La naturalidad y espontaneidad con que el equipo directivo se relaciona con docentes y alumnos; se puede leer en algunos pasajes de este informe el modo en que los alumnos tienen un fácil acceso a la dirección en relación con su visión del rol en el Centro Educativo.⁷⁴
- Lo democrático no se confunde con horizontalidad, se observa conducción: es el equipo directivo quien orienta y define líneas de acción, convocando desde la normativa al trabajo colaborativo pero respetando y estimulando la capacidad de decisión de cada miembro de la institución en su campo de acción. Lo que se determina son los objetivos educativos y la misión del CEC, los métodos se aceptan como perfectibles.
- Cuando alguien del equipo directivo entra a un aula, no sucede nada que perturbe el cotidiano, es habitual que Directora o Vicedirectora entren en los salones a saludar a los alumnos, a mirar su trabajo, conversar con ellos, escuchar lo que tienen para contarles, observar atentamente sus producciones y de la misma manera compartir con el docente la situación áulica.⁷⁵
- La supervisión en este sentido no es vivida como un acto solemne, que se vuelca en planillas de evaluación o formularios. Los docentes esperan incluso estos momentos pues son apreciados como instancias de intercambio con el directivo que son utilizados para analizar criterios de trabajo, considerar la oportunidad de realizar cambios en la planificación áulica, escuchar un aporte objetivo desde el equipo de conducción.
- En las instancias de evaluación y calificación de la práctica docente, generalmente llevadas a cabo en Julio y en Diciembre, los docentes se reúnen con el equipo directivo a mirar juntos el trabajo realizado. Es habitual solicitar al docente desde el equipo de conducción su mirada acerca del proceso y se escuchan sugerencias para su mejoramiento. La evaluación implica una instancia de trabajo en equipo, con devoluciones de directivos, apreciaciones y fundamentos compartidos con el docente. Se parte del consenso en torno a los objetivos pedagógicos del CEC y se analizan la diferencias de criterios en pos

⁷⁴Ver más adelante, pg. 62

⁷⁵ Cfr. Observación de la dinámica institucional, turno tarde

del logro cotidiano de los mismos desde el trabajo áulico.

- La *apropiación* por parte de los docentes de esta legitimación en su ejercicio profesional cotidiano, que les permite decidir y fundamentar acciones y propuestas áulicas así como su interacción con los colegas dentro del CEC para organizar el trabajo. La Orientadora Social expuso que una diferencia observada por ella en relación con su ejercicio profesional en otras instituciones educativas y dentro del CEC es que “aquí siento que se legitima mi trabajo y esto me da margen para decidir, planificar y operar en consecuencia”.

6.4.2.2. ¿Cómo se aprecian en la práctica las dimensiones teóricas seleccionadas que estructuran la tarea cotidiana?:

- Inclusión

Sus miembros reconocen al CEC como una institución educativa inclusiva. Así lo muestra el discurso que construyen los docentes intentando conceptualizar sus prácticas. Práctica y discurso que son confirmadas en el cotidiano.

La propuesta educativa inclusiva en el CEC se manifiesta en el trabajo de promoción de la igualdad de condiciones en las situaciones educativas, evitando todo tipo de discriminación para con los alumnos dentro de esta institución así como fortaleciéndolos para enfrentarla en otros contextos. Una docente expresa, “Hay muy buena aceptación de los nenes nuevos por parte del grupo y también hubo buena aceptación del nene que está integrado, Lucas...” (Lucas tiene cuatro años y se comunica a través de lenguaje gestual).

Muchos alumnos llegan al CEC con historias de repitencia, de fragmentados recorridos escolares, con vínculos escolares complejos, difíciles de reparar y la postura de los docentes en el Centro es la de acompañar al alumno a resignificar su espacio dentro de la escuela. En este sentido una docente del CEC comenta la situación de uno de sus alumnos “Ariel ingresó al CEC en abril de 2007, tenía 12 años. Se presentó en el servicio con su mamá quien menciona que no va a la escuela desde el año 2005 porque no lo quieren tomar en ninguna. No está alfabetizado, repitió primero y segundo grado y sin terminarlo desertó. La escuela y la familia no habían logrado hasta el 2007 darle continuidad a su escolaridad. Ariel logra integrarse a un grupo del CEC, sostiene su asistencia a esta institución. Ariel demuestra interés por conectarse con el ámbito escolar, muestra su cuaderno, lápices y mochila, siempre trae guardapolvo, se muestra contento y con buena predisposición para el trabajo. Al CEC le dice escuela. Actualmente, el trabajo del CEC se dirige a fortalecer al alumno y a su familia para reinsertarse en la escolaridad básica, asumiendo que en el proceso de acreditación de sus saberes la escuela también encontrará dificultades para incorporarlo a Ariel”.

Las condiciones de pobreza de algunos niños son tales, que muchas veces sus potencialidades no pueden lucirse, y en determinados contextos educativos no son reconocidas. Esto significa que su tránsito por la escuela puede verse opacado porque su higiene no es la mejor, o los modos en que presenta sus producciones no se adecuan a lo esperado.

En este aspecto, las intervenciones de los docentes consisten en trabajar con el alumno para que pueda salir de dicho espacio de estigmatización, apropiándose de la palabra y de sus recursos personales para movilizar el cambio. No siempre es posible pero se observan experiencias que dan cuenta de su factibilidad. Relata un docente su intervención: “Le dije, creo que tu maestra no entiende tu letra, y yo creo que tiene razón porque tu carpeta no está muy prolija. Y la carpeta que cada uno tiene es un reflejo de cómo somos nosotros. Yo creo que sería muy bueno que intentes ser más prolija en todos los sentidos. Podrías ordenar tu carpeta para lo que aquí podes tener, hojas, colores, fibras, ojalillos, y además sería bueno que una nena como vos también sea más prolija. Tal vez si pudieras recogerte el cabello esto te daría una imagen más ordenada y entonces vos y tu carpeta se verían muy bien. En cuanto a la letra creo que podríamos hoy comenzar a trabajar para mejorarla. Veo que escribís en imprenta mayúscula y sabes usar letra cursiva. Ya sos grande. Entonces ¿qué te parece si practicas copiando un texto breve? Y mañana venite linda y prolija así llevás todo prolijo a la escuela”.

Esto significa que la institución concibe en su práctica cotidiana la posibilidad de que las instancias de socialización primaria o el trabajo educativo previo que puede hacer la familia no se hallen completos. Es allí, entonces, donde se propone con su accionar atender a una falta a partir de lo que hay, esto es, respetar y trabajar con lo que cada niño trae como bagaje de conocimientos, de hábitos, de saberes.⁷⁶

La inclusión parece transcurrir de la mano de las autorizaciones que los docentes de CEC se otorgan a efectos de proponer a los alumnos cambiar algunas estrategias en su paso por la escuela. Se trata, de conferirles poder a los alumnos para negociar mejores espacios educativos.

La institución admite alumnos que llegan en diferentes momentos del ciclo lectivo, lo que no siempre sucede en las escuelas, si bien éstas y el CEC están regidos por normas similares.

A diferencia de otras instituciones educativas, el CEC *parece valorar las diferencias y apuesta al trabajo con la heterogeneidad* de los grupos como aspecto singular, estimulando además la autoestima en los alumnos.

A modo de ejemplo, en el ciclo lectivo 2007 en el grupo superior del turno tarde una docente pregunta a una mamá, que fue a buscar a dos de sus hijas al CEC, porqué no había asistido Jéssica, de 14 años. La mamá comenta que la “llevará al médico porque cree que está embarazada de cinco meses, y que se

⁷⁶ Docente: “Una cosa muy concreta es el tema del aseo y que tengan los elementos para ello..... el almuerzo, además, tiene un contenido pedagógico explícito que figura en el reglamento”

habría enterado al preguntarle porqué no compraba protectores femeninos desde hacía tres meses.”

La maestra le indicó a la madre que Jéscica no faltara a clases. A su vuelta la alumna le confirmó a su docente lo dicho por la madre y a partir de ese momento el equipo de orientación escolar y su docente acompañaron a Jéscica con charlas de asesoramiento en relación con los controles médicos necesarios que no había tenido hasta el momento además de compartir y anunciar su situación con los compañeros del grupo.

En los últimos tres meses de su embarazo Jéscica dejó de asistir a su escuela de base, y continuó concurriendo al CEC compartiendo con la docente sus ecografías y consultas médicas. La escuela por su parte le dio un “trabajo práctico sobre embarazo que la alumna debía escribir como compensatorio por no poder asistir a clases”.

Dejó de asistir al CEC el último mes de su embarazo por detectarse allí casos de varicela. La maestra del CEC continuó comunicándose con Jéscica semanalmente armando un dispositivo de teléfonos con vecinos para que en caso de encontrarse sola (la mamá de Jéscica trabaja todo el día) en el momento del parto pudiera recibir asistencia. A fin de año la alumna fue a visitar a sus compañeros y docente presentando a su bebé.

El niño, mientras aprende su “oficio de alumno” - que llevará consigo a cualquier escuela o institución educativa por la que transite - tiene en el CEC ciertos permisos o ciertos momentos para “transgredir”. Se acepta que todo niño necesita su tiempo para poder apropiarse de las normas, de los códigos institucionales y de los saberes escolares.

Esta transición puede estar acompañado algunas veces de resistencias marcadas hacia la autoridad del docente que en principio pueden *desconocer*, pero en la convivencia y mediante la construcción de un vínculo confiable pueden llegar a *re-conocer*. Dice un docente en un relato “... a veces pienso que si no hubiera permitido que algún alumno me insulte o “insulte la norma” que como docente tengo que encarnar, no podrían reconocerme y respetarme como su profesor. ¿cómo sabrían que tienen otra oportunidad sin nunca pudieron probar la confianza o la voluntad de su maestro?”

La inclusión se manifiesta también en los padres que eligen el CEC para sus hijos. Algunos de ellos pueden superar prejuicios sobre el CEC y reconocerlo con sus potencialidades reales a partir del vínculo que logran establecer a través de sus hijos. “Cuenta una mamá de la comunidad cercana que al pasar frente al CEC pensaba que era una institución para niños muy pobres o con necesidades educativas especiales. Pero una vez se acercó a preguntar pues no tenía donde dejar sus hijos cuando iba a trabajar y fue bien recibida. “Me aceptaron a César con dos años y medio, y nadie me lo recibía en ningún lado. Me ayudaron mucho, acá además hay más flexibilidad con los horarios de los más chiquitos. Y mis hijos más grandes me cuentan que hacen muchos paseos y eso me encanta, conocen lugares que yo no podría mostrarles por falta de

dinero.... Además a mi hijo mayor le gusta pintar y lo estimulan mucho con eso. Lo llevaron a ver una muestra de arte y le encantó”.

- Convivencia democrática

Una característica de la práctica del CEC que marca su singularidad y lo diferencia de otras instituciones educativas, es su fuerte intención de instalarse como una *institución democrática* donde la convivencia cotidiana sea respetuosa del disenso y abierta a la participación de todos sus miembros, alumnos, docentes, directivos, personal administrativo y auxiliares.

Las observaciones áulicas revelan cómo docentes y alumnos interactúan entre sí respetando sus tiempos, convocando la participación de todos, permitiendo acuerdos y desacuerdos en torno a diversas situaciones cotidianas.

Ya hemos indicado que el interés por la convivencia democrática es una propuesta institucional plasmada en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en el que se expresa como objetivo de trabajo “promover en los alumnos un importante sentido de pertenencia y apropiación de los espacios que ofrece el CEC para aprender y disfrutar junto a sus pares”.⁷⁷

La promoción y fortalecimiento de esta convivencia democrática es un desafío permanente en una institución como el CEC, donde asisten niños entre los tres y los dieciséis años de edad. Esta heterogeneidad y este amplio rango etario dan cuenta de la necesidad de un marco institucional complejo y flexible capaz de contener democráticamente tales diferencias.

Son muchos los ejemplos que ilustran en el cotidiano esta modalidad de trabajo.

Existen espacios comunes como el comedor, los pasillos y el patio donde pueden interactuar y convivir los niños de todos los grupos sin dificultades. Se observa allí una relación de cuidado de los mayores hacia los más pequeños, rasgo que lo diferencia notablemente de otras instituciones educativas que necesitan marcar horarios de juegos y de clases por separado para evitar accidentes u otros inconvenientes. Una de las docentes de jardín, con respecto a los espacios compartidos, dice: “El patio del medio día, el almuerzo en el comedor, un rato del recreo de la tarde, porque jardín tiene una hora y los otros chicos 15 minutos... Hay actividades conjuntas como cumpleaños, los actos, los ensayos para la fiesta de fin de año...mañana vamos al parque todos juntos...”

Otra característica que da cuenta de esta pretensión democratizadora de la enseñanza y la convivencia cotidiana es la modalidad de trabajo y la construcción del ascendente de autoridad de los docentes frente a los alumnos. Dice la OS:

⁷⁷ CEC 802. PEI 2007

“Yo me llevé una gran sorpresa cuando llegué porque acá los chicos no solo le hacen caso al docente que los tiene a cargo, sino a todos los docentes”

En el CEC los docentes no hablan de “tu” alumno o “mi” alumno sino que se menciona, nombra y reconoce a los alumnos como alumnos de la institución aunque por criterios de agrupación cada uno integre diferentes grupos y trabaje en diferentes aulas. De este modo se facilita la circulación de los niños por diferentes grupos en el transcurso de sus aprendizajes y de acuerdo con sus necesidades educativas, que los docentes evalúan permanentemente.⁷⁸

Un ejemplo de trabajo colaborativo institucional fue la preparación y realización del festival de fin del ciclo lectivo 2007. El proceso mostró como se fue constituyendo un espacio definido que creció en términos de institucionalización y generó un aumento en la convocatoria y la participación de los padres y de la comunidad educativa en general.

El festival se llevó a cabo un sábado⁷⁹ por la tarde para facilitar la asistencia de padres o familiares de los niños que durante la semana no podían concurrir por sus obligaciones laborales. Contó con la participación de alumnos de ambos turnos quienes, con ensayos por separado, representaron una obra pensada por el conjunto y que requería articular sus dramatizaciones.

Cada docente y cada auxiliar de portería y cocina eligió el área de la que se ocuparía como referente (ej.: ornamentación, carteles, fondo de escenario, vestido de mesas para feria del plato y de exposición de trabajos, vestuario, conducción, armado de canastas, rifas, invitaciones, etc.).

Los insumos fueron solventados por la cooperadora. Los niños y los docentes repartieron invitaciones por el barrio y se construyó y colocó un pasacalles artesanal en el cerco perimetral.

Niños y docentes, reunidos en colaboración, *idearon el guión* y luego lo tipearon en computadora. En ambos turnos primeramente tuvieron acceso los cuentos tradicionales cuyas escenas seleccionaron luego, en *formatos diferentes* en cada caso (audio y soporte papel por un lado y películas por el otro).

⁷⁸ Existe una propuesta de la Inspectora sobre los talleres rotativos. Su fundamento radica en promover la interacción de los alumnos con diferentes docentes, rotando de actividades y docentes a cargo.

⁷⁹ El sábado no es un día en el que funciona habitualmente el CEC ni es un día laborable para su personal.

Allí conocieron y seleccionaron música, ambientación, vestimenta de los personajes y analizaron cada cuento y sus implicancias.

Posteriormente, decidieron *grabar la voz de cada personaje con la participación de niños y adultos*, con anticipación al día del evento, hicieron *playback*, asegurándose que si algún niño no pudiera llegar, otro compañero lo reemplazara siguiendo la grabación; así cada personaje tenía un doble que ensayaba con él y podía actuar con alumnos de diferentes turnos.

La mayor parte de los acuerdos y la organización, se llevaron a cabo en medio de las tareas y rutinas cotidianas (recreos, pasillos, teléfono, comedor, notitas, etc.)

El vestuario fue aportado por los adultos, ya sea diseñándolo, ya sea restaurándolo. Ninguna familia debió erogarle dinero, lo que se anticipó telefónicamente a la familia de cada actor para evitar que el costo motivara su ausencia. Los ensayos se concentraron en uno de los bloques de cada turno, sosteniéndose las actividades curriculares en el otro. También actuó el auxiliar de cocina del CEC que sin desatender sus ocupaciones, pudo ensayar con los niños.

En distintos *talleres*, y con anticipación, los niños y adultos realizaron conjuntamente tarjetas de invitación para familias, autoridades y vecinos, otros construyeron la Revista del CEC, cuyo ejemplar entregaron como recuerdo a cada familia ese día, otros, colocaron el pasacalles y otros armaron y pintaron el telón de fondo. En la construcción del guión participaron todos.

Estos ejemplos muestran el modo en que el Equipo Directivo actúa como facilitador de las actividades participativas, permitiendo espacios de interacción, autorizando cambios en los cronogramas de actividades para atender objetivos educativos, generando espacios para que cada persona de la institución pueda desarrollar actividades que enriquezcan y sumen instancias educativas y de intercambio con y entre los alumnos.

Otro ejemplo de ello es el taller de tejido que la auxiliar de limpieza desarrolla con niñas durante los recreos en el CEC. Este espacio fue de creación espontánea y por pedido de las alumnas que advirtieron que esta señora tejía. La información la obtuvieron al ver que dicha auxiliar le regaló una prenda tejida a una niña cuyo hermanito era recién nacido.

Con buena disposición y sin alterar sus obligaciones y tareas, con la anuencia del Equipo Directivo se pudo llevar a cabo

dicho taller como un estímulo más que aporta a la educación en el CEC.

En un *taller sobre escritura* que se lleva a cabo con los alumnos del grupo superior (integrado por alumnos de 6to grado de la EPB y 1ero, 2do y 3ero de la ESB) los alumnos pidieron entrevistar a la Directora a quien, entre otras preguntas, le indagaron sobre si extrañaba ser maestra.⁸⁰

La Directora respondió: “No mucho, porque yo no siento que me haya alejado de mi trabajo de maestra. Sé que soy una directora, que tengo que coordinar la tarea de todos mis compañeros y tengo que trabajar desde otro lugar para que ustedes estén bien. Pero no me siento lejos de mi función de maestra...trato de estar con ustedes como ahora en diferentes momentos, y el intento de que sigan aprendiendo lo hago como cuando era maestra, desde otro lugar pero lo hago. La verdad que no extraño porque estoy en contacto con los alumnos”.⁸¹

Un ejercicio de participación democrática fue una acción institucional llevada a cabo durante el año 2007: la *elección de un lema para la institución*.

Durante el mes de Junio la Vicedirectora pasó por las aulas del CEC formulando observaciones y orientaciones para el trabajo áulico.

Comentó que sería importante trabajar con los niños intentando dar un cauce a las actividades. Hacía referencia al trabajo áulico, pero también se lo pensó como importante para la propuesta pedagógica institucional. En relación con esto propuso la elaboración de lemas o frases guías que fueran convocantes para niños y docentes.

A modo de ejemplo entregó a cada docente algunas frases escritas a efectos de ser repensadas y recreadas al interior de los grupos:

- Mi aporte y tu aporte hacen más grande nuestro conocimiento, los dos son necesarios y valiosos.
- El saber es también nuestro y lo hacemos y enriquecemos con el aporte de todos.
- Entre todos aprendemos, entre todos estudiamos, compartimos el saber que cada uno trae.
- Todos somos constructores del saber.

Los docentes comenzaron a llevar la propuesta al interior de los grupos, entendiendo que sería interesante tomar un lema en tanto idea convocante para aunar esfuerzos pedagógicos en la institución.

⁸⁰ La actual directora del CEC fue maestra en la institución durante varios años.

⁸¹ Entrevista a la directora

Acordaron en una jornada de perfeccionamiento docente, que durante la primera semana de Julio cada grupo con sus docentes trabajaría en la recreación, reflexión y/o creación de un nuevo lema para el CEC. Cada grado debería exponer sus conclusiones en un afiche en los pasillos del CEC.

Así, al cabo de una semana se pudieron observar en los pasillos del CEC las producciones de los turnos mañana y tarde. Los más pequeños encontraron algunas dificultades para poder trabajar la abstracción del concepto lema o de las frases propuestas. Con la ayuda de sus docentes pudieron traducirlas como:

- Amistad
- Responsabilidad
- Justicia
- Aprendemos para pasar de grado

Estos lemas así formulados resultaron comprensibles para los más pequeños.

Se asumió que si cada grupo había trabajado en torno a una idea y lo que se quería era tener un lema para el CEC, debía realizarse una elección dentro de la institución.

Se organizó esa semana un acto eleccionario donde todos los integrantes del CEC votaron por una frase o lema que considerasen central y orientador de y para el trabajo cotidiano.

Cada votante, antes de pasar al cuarto oscuro debía decir su nombre, apellido y el grupo al que pertenecía o cargo en la institución.

El recuento de votos se realizó en el turno tarde en presencia de docentes y alumnos a fin de brindar transparencia al acto.

Al día siguiente conocieron el lema que la mayoría eligió como representativo del CEC. Este es *APRENDEMOS PARA PASAR DE GRADO*.

La sorpresa entre los docentes fue importante., algunos no vacilaron en manifestar su “desencanto” por el lema elegido. Muchos docentes lo encontraron “no esperado”, “poco elaborado”, “simplista”. Pero comprendieron luego que era un lema trabajado por los chicos que con simpleza pudieron poner en palabras comprensibles para todos, lo que consideraron era una idea que definía el sentido de su paso por el CEC.

Actualmente al llegar al CEC, todos pueden leer en la entrada en un afiche: “Nuestro lema es *APRENDEMOS PARA PASAR DE GRADO*”

Entendemos que esta acción institucional es un buen indicador de cómo se trabaja y respeta la participación de todos en el CEC. Muestra que no existe absoluta horizontalidad en las decisiones, pues las responsabilidades adultas son asumidas como tales pero la participación democrática se piensa y desarrolla como una instancia educativa que caracteriza al CEC. Otro ejemplo en este sentido se puede observar en el comentario de un docente, en la reunión Plenaria de la modalidad, quien relató como “sus alumnos del grupo superior este año aprendieron a hacer proyectos (especificando objetivos y actividades) con el fin de organizar sus intereses e inquietudes mediante el trabajo. Uno de los objetivos de este tipo de actividades fue otorgar la palabra a los niños, en este caso adolescentes, quienes se apropiaron de ella al punto de animarse a confrontar con el docente”.

Los formatos y los modos de organización flexible de las actividades, la espontaneidad con que docentes y alumnos se agrupan y se reagrupan en torno a diferentes tareas muestran un ejercicio muy sólido de uso y toma de la palabra, donde niños y adultos interactúan con fluidez, promoviendo un espacio democrático para la enseñanza y el aprendizaje.

- Pedagogía dialógica

La propuesta educativa del CEC es enunciada por sus docentes como un ámbito en el que se *promueve la circulación de la palabra y el diálogo entre alumnos y docentes*, mostrando en la práctica algunas particularidades.

Desde la letra del Proyecto Educativo Institucional, y en el marco del reglamento vigente para los CEC en la provincia de Buenos Aires, se plantea al *taller como modalidad privilegiada de trabajo áulico*. Este término aparece mencionado en el discurso de todos los docentes y directivos del CEC.

Pero dicho discurso y la normativa actual lo mencionan sin mayores precisiones conceptuales y metodológicas de su significado, ni detalles de los contenidos que se deben trabajar en ellos.

Cabe señalar que las supervisiones áulicas se proyectan como instancias de revisión de las prácticas y se fundamentan en torno a la observación de la mayor o menor distancia de los formatos pedagógicos tradicionales, tampoco conceptualizados para su comparación, evaluación y consiguiente orientación.

En entrevistas realizadas al personal directivo, éste explica que “en el CEC se ofrece la posibilidad de recrear el aprendizaje desde un lugar diferente a la escuela”. En los talleres, agregan, “el alumno tiene la oportunidad de trabajar los contenidos de una forma más lúdico recreativa. Trabajar los contenidos pedagógicos de forma diferente es lo que distingue al CEC como institución no formal”.⁸²

⁸² Entrevista a directivos

Se puede afirmar que en este aspecto el discurso del CEC manifiesta una *intencionalidad pedagógica* que en su origen proviene de la normativa de la Dirección provincial, pero cada docente o directivo del CEC la recrea y la actúa según diferentes criterios y concepciones personales, en algunos casos sustentadas teóricamente. Con relación a este tema los docentes afirman: “Al no tener una definición concreta y compartida, cada uno resignifica los talleres de forma diferente”

Un ejemplo ilustrativo es la propuesta institucional de llevar a cabo *talleres rotativos*. La interpretación de cada uno de los docentes como de los directivos y la supervisora de la institución fue diferente en cuanto al sentido y el alcance de tal término.

La *supervisora* del servicio educativo propuso la realización de estos talleres y los describió en una entrevista personal como “una instancia en la que los alumnos puedan rotar de actividad y de docente a cargo, para evitar que el alumno reconozca sólo a su maestro como único referente adulto y pueda ampliar sus experiencias educativas en la vinculación con otras figuras de autoridad y estilos profesionales”.⁸³

El *equipo directivo* plantea la realización de talleres rotativos cuatrimestrales con una frecuencia de una vez por semana, en los que los alumnos rotan entre diferentes grupos y docentes.

En la práctica se observa que en el *turno mañana* no se realizan, dado que los docentes estimaron imprecisa la orientación y no recibieron otra aclaración conceptual más que “*inicien la actividad y luego la van evaluando sobre la marcha*”.⁸⁴

En el *turno tarde* se llevó a cabo durante el primer cuatrimestre del año 2007 un intento de rotación de talleres con *actividades recreativas* que no se pudo sostener. En el segundo cuatrimestre *cada grupo del turno tarde elaboró con su docente una sección de una revista para el CEC* cuya producción se presentó en el festival de fin de año.

En las entrevistas con el personal docente, con el personal directivo y con la supervisora del CEC no se pudieron recoger evaluaciones de ninguna de estas experiencias de “*talleres rotativos*”, excepto la presentación de la revista del CEC como producto.

Resulta importante señalar que en relación a los bloques de trabajo es donde se ponen de manifiesto las mayores limitaciones metodológicas en el diseño de los talleres. Las

⁸³ Entrevista a Supervisora

⁸⁴ Entrevista a docentes

observaciones realizadas durante el proceso de investigación no constatan que el formato taller se utilice en los bloques dedicados al trabajo con propuestas escolares donde el contenido (tarea escolar) está dado a partir de la demanda con la que llega cada niño. Durante la Tercera Jornada de Reflexión Institucional se planteó que en el primer bloque no se estarían haciendo talleres. Los docentes se preguntaban: “¿Cómo diferenciar el espacio de hacer la tarea y el de talleres específicos del CEC? En el primer bloque se estarían utilizando diferentes estrategias que se asociarían al Plus”. Una docente afirma: “el taller se daría en el segundo bloque y es diferente al bloque de la tarea donde tenés que adaptar lo que está dado por la escuela”.

La intencionalidad pedagógica se materializa en una propuesta concreta cuando el centro es el lineamiento curricular de la educación primaria; pero aún es imprecisa su formulación en el debate de una instancia superadora hacia un lineamiento curricular específico para CEC. La Vicedirectora afirma: “Yo creo que un currículo propio sería bueno para tener una identidad. Sería interesante pensar qué contenidos o saberes pueden ser propios del CEC.”

Los demás bloques horarios, destinados reglamentariamente a las actividades específicas del CEC, caracterizados como espacios primordialmente lúdico - recreativos, surgen, más bien, como intentos espontáneos de concretar la propuesta educativa alternativa del CEC.⁸⁵

Es interesante observar, además, el movimiento reflexivo por el que transita la institución pensándose críticamente en relación con su propuesta pedagógica. Algunos actores institucionales afirman: “Creo que habría que darle más atención a los talleres rotativos que se hacen pero todavía no los hacemos propios, y ver como se puede introducir lo curricular”. Esto estaría indicando cierta lectura crítica hacia el interior de la institución sobre la necesidad de definir y conceptualizar con precisión los talleres como espacio alternativo, dotándolos de lineamientos metodológicos claros y pertinentes.

Los docentes coinciden en que “tendríamos que llegar a algún acuerdo para que podamos trabajar de la misma manera. Está claro que no siempre hacemos taller. A veces usamos diferentes estrategias”.⁸⁶

⁸⁵ Una docente, en la Tercera Jornada afirma “no hay una planificación definida. Cada uno puede hacerla como quiera. También, en algunos casos, se cambia el nombre de lo que estabas haciendo y seguís haciendo lo mismo”.

⁸⁶ Tercera Jornada de Reflexión Institucional.

Se puede afirmar que los docentes, al mencionar los talleres como una propuesta alternativa propia del CEC, lo enuncian como una instancia de encuentro y de circulación de la palabra; sus referencias a su dimensión metodológica y técnica - secuencia de objetivos, contenidos, actividades, criterios de evaluación – son más genéricas y, en ciertos casos, ambiguas. Los docentes, en la Segunda Jornada de Reflexión institucional dicen: “La alternativa es la forma en que nos vinculamos”; en la Tercera Jornada acuerdan que “a lo mejor podemos discutir el formato metodológico pero está claro que el objetivo es democrático y de inclusión”.

Algunos rasgos descriptivos de la dinámica que se implementa:

- En el turno tarde durante el año 2007 se realizó el taller “La revista del CEC”, que implicó el trabajo conjunto de los grupos B y C. Los niños eligieron en qué sección de la revista deseaban participar, conformando subgrupos, y luego indagaron en ejemplares ya editados de revistas (para aprender formatos de escritura según contextos específicos) y gráficos.

Luego, al momento de fotocopiar el original, los niños realizaron un dibujo en la carátula, distribuyendo un ejemplar para cada concurrente al festival de fin de año.

- Otros talleres, se circunscribieron al ámbito áulico con duración variable, en función de diferentes objetivos. Ejemplo de ello es la construcción de juegos de mesa que luego fueron utilizados por los mismos alumnos y compartidos con otros grupos.
- Otro taller realizado fue el de cocina, llevado a cabo con los niños de preescolar que compartieron con pares del Colegio La Salle, con el objetivo de “hacer nuevos amigos, compartir y jugar”.
- En el grupo C del turno mañana se desarrolla un tipo particular de producción, en la que los niños participan y van llevando registro escrito, conjuntamente con su docente, de su paso por el CEC, a modo de memoria grupal, compromiso y responsabilidad.

En dicho grupo a partir del deseo colectivo de organizar una salida o paseo en grupo, se trabaja en un taller de “Elaboración de Proyecto Grupal”. Se aprenden todos los pasos de planificación y producción de un proyecto, incluida su evaluación y revisión conjunta entre docente y

alumnos, advirtiendo y registrando dificultades e imprevistos.

En el transcurso del mismo año, alumnas del mismo grupo solicitaron llevar a cabo un desfile de modelos para el día de la primavera. Ante la condición de presentar una planificación completa del mismo, las alumnas pudieron organizarse y presentar la redacción del mismo, además de establecer responsabilidades compartidas en la producción del evento, incluyendo vestuario, música y duración del mismo.

6.4.2.3. ¿Cómo se manifiestan en estas prácticas el lugar y los intereses de los alumnos?

Durante las vacaciones de invierno⁸⁷, los docentes recibieron del equipo directivo la consigna *trabajar lo lúdico recreativo* con los grupos en cada bloque horario. Cada uno de éstos debía contener una propuesta lúdica organizada según los intereses de los alumnos, que fuera acorde a su etapa evolutiva, cuyo objetivo central era la recreación, y que debía planificarse como una unidad pedagógica en sí misma con principio y fin en un lapso de sesenta minutos. Esta modalidad de trabajo es la que los docentes reconocen como convocante para los alumnos, organizadora del trabajo docente y que comienzan a recuperar a partir de reflexionar sobre su propia práctica.⁸⁸

En relación con lo que se considera convocante para los alumnos, merece una consideración especial, la lectura de las representaciones que estos tienen con respecto al CEC.

En esta línea, se puede observar como la construcción participativa del Lema para la institución puso de manifiesto la voz de los alumnos, permitiéndoles expresar sus intereses, sus demandas para con el CEC y concretamente, el *sentido que ellos atribuyen a su tránsito por esta institución*.

Si mencionamos que la construcción del Lema expone el pensar y el sentir de los alumnos, también se puede percibir que *es el docente quien canaliza y genera esta instancia participativa* mediante una actitud de apertura y disposición a la escucha de la demanda del alumno.

⁸⁷ Los Centros Educativos Complementarios de la Provincia de Buenos Aires, permanecen abiertos durante todo el año, y durante los recesos de invierno y de verano ofrecen actividades recreativas. Esta oferta, durante los recesos, se realiza en un solo turno porque las escuelas también tienen receso y los alumnos no deben concurrir en contraturno. En consecuencia se reformula el trabajo y no se trabaja "la tarea escolar".

En el receso de invierno, trabajan los docentes de planta del CEC y en verano su desempeño es opcional y los cargos se concursan.

⁸⁸ Cfr. Registro de la Segunda Jornada Institucional

Esta actitud se inscribe institucionalmente dentro del reconocimiento de lo que cada actor tiene para aportar en la compleja red de relaciones interpersonales y educativas donde adquiere preponderancia la *negociación de significados*; donde se habilita el diálogo, el consenso y el disenso en un marco de respeto por la circulación de la palabra.

Esta búsqueda de nuevas herramientas y marcos organizadores para el trabajo cotidiano también da cuenta de una dinámica institucional en pos de enriquecer la calidad de su oferta pedagógica y de que ésta sea socialmente significativa para sus actores.

“Aprendemos para pasar de grado” significa la explicitación de la mayoría, en este caso los alumnos, del sentido que tiene llegar, permanecer, transitar por el Centro Educativo. No es allí donde deben pasar de grado, es allí donde buscan un *complemento para pasar de grado en la escuela*.

Esta demanda constituye una importante interpelación a las expectativas docentes dentro del CEC; como ya hemos señalado, muchos de ellos no dudaron en manifestar su asombro ante el lema propuesto pero, además, en reconocer que era una expresión concreta y legítima de los alumnos. **Dice una docente:** “A los chicos les preocupa hacer la tarea para cumplir con la escuela. Por algo el lema que eligieron. Venimos al CEC para pasar de grado... Reconozco que fue difícil aceptarlo porque es muy simple pero después *entendí* que es lo más concreto”.

Este entendimiento marca la disposición al diálogo y le imprime contenido y sentido a la cuestión de la circulación de la palabra y al discurso sobre una pedagogía democrática, inclusiva y dialógica. Esto es sostenido además en el cotidiano escolar donde los alumnos vuelven a confirmar día a día su demanda y vuelven a ser escuchados por sus docentes.

En el marco de esta investigación, una persona del equipo de investigación, al ingresar a un aula, registra lo siguiente:

Docente: “Cuéntele a María Laura qué es el CEC”.

Alumno: “Es un lugar para hacer la tarea de la escuela o para hacer tarea que nos indica la señorita. Todo el grupo asintió lo dicho por su compañero y rieron”.

Finalmente, importa aclarar que el 57% de alumnos que asisten al CEC y que, por lo tanto, participaron en la elección del Lema corresponden a grupos de entre los 7 y 11 años.⁸⁹ La representatividad de dicho Lema, se relaciona más con los intereses de niños de escolaridad primaria y menos con intereses

⁸⁹ Ver Anexo: CEC 802 Información estadística 2007

de alumnos adolescentes (los alumnos que tienen entre 12 y 16 años son el 22%).⁹⁰

En este sentido, un tema que atrae hoy la preocupación de la institución es la *disminución de la matrícula en los grupos superiores*.⁹¹ Esta situación problemática posee diferentes aristas que pueden tenerse en cuenta.

La OS, señala en una entrevista⁹² que también observa una importante deserción en la misma franja etaria en las escuelas (se refiere a alumnos entre los 11 y 16 años); su registro señala, además, que algunas escuelas primarias y secundarias básicas cercanas han disminuido sensiblemente su matrícula o se ha cerrado la escuela por dicha situación⁹³ teniendo que trasladarse los alumnos a escuelas de zonas más alejadas del CEC, lo que impide su asistencia en contraturno.

Los alumnos que actualmente cursan en los grupos superiores del CEC y que asisten regularmente, poseen una amplia trayectoria dentro de la institución por lo cual se puede afirmar que tienen un importante grupo de pertenencia. Por otra parte, la OS menciona que estos mismos alumnos son quienes acompañan diariamente a sus hermanos menores al CEC.

Como ya hemos expresado, los registros acumulados durante el proceso de investigación dan cuenta de un fuerte énfasis que la propuesta del CEC tiene en torno al acompañamiento de la tarea escolar. Los alumnos mayores parecerían no demandar dicho acompañamiento por lo cual la propuesta general sería, para ellos, menos atractiva y convocante. En este sentido, es fácil notar otros intereses y pedidos puntuales de los alumnos que refieren más a cuestiones grupales, de convivencia y a aspectos relativos a su orientación laboral futura. Algunas observaciones áulicas permiten registrar alumnos proponiendo la organización de un campamento, indagando al docente sobre cuáles son las carreras actualmente más rentables, pidiendo orientaciones para inscribirse en escuelas secundarias técnicas.

6.4.3. LA ARTICULACIÓN CON LAS ESCUELAS

La articulación con las escuelas aparece como una preocupación explícita de la conducción del CEC.

⁹⁰ Idem

⁹¹ Dice la Vicedirectora: "Yo creo que tenemos que fortalecer la propuesta. Creo que la continuidad depende mucho de lo que los chicos encuentren acá. Tendríamos que hacer la propuesta del CEC mucho más diferente a lo escolar. Tenemos que aggiornarnos con nuevas tecnologías...que sea más atractiva y convocante, especialmente para los chicos más grandes ... Hace unos días hablábamos de esto con un profesor del grupo superior".

⁹² Entrevista a OS

⁹³ En un radio de diez cuadras cercanas al CEC, se posee información del cierre de la EPB 76, el cierre de la ESB 30 y el futuro cierre de cinco secciones de grado en la EPB 19.

Las actuales Inspectoras de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social de San Martín la consideran una prioridad y procuran mejorar la vinculación entre los CEC y los EOE de las escuelas del distrito. Ellas afirman que el objetivo de la articulación es aunar criterios y lograr acuerdos para mejorar los aprendizajes y la permanencia de los chicos en las instituciones.

Además, “la base de la articulación es que el niño es el mismo en el CEC y en la escuela”.⁹⁴

6.4.3.1. Estrategias que el CEC llevó adelante en los últimos años.

Podemos distinguir tres estrategias:

a. *Libro Viajero*

Lo llevaba la OS del CEC. Los docentes del CEC y de cada una de las escuelas se intercambiaban notas sobre sus respectivos alumnos.

Esta experiencia se desarrolló en parte del 2003. Según la actual OS existen buenas referencias de dicho trabajo en el CEC. Fue iniciativa espontánea de la OS en ese momento, que no llegó a formar parte de una iniciativa institucional por lo cual se discontinuó.

b. La *Carta*⁹⁵

Fue una estrategia desarrollada durante 2006 y principios de 2007. Era enviada a los docentes de las escuelas de cada uno de los alumnos del CEC y proponía:

- Una *caracterización del CEC* como institución que complementa el rol escolar y el familiar; que desarrolla actividades “no escolarizadas”, es decir, con otros formatos con los que se aporta a los aprendizajes escolares, según el currículum establecido para la provincia de Buenos Aires, en cada uno de los ciclos de la EGB.
- Una *precisión sobre la tarea pedagógica* desarrollada con los alumnos. Afirmaba que docentes especializados de la Dirección de Psicología y Asistencia Social Escolar a cargo de grupos áulicos, debían aportar a una mejora en los logros para tales aprendizajes, lo que no necesariamente significaba resolver las tareas escolares cotidianas (los deberes), a modo de maestra particular. “De acuerdo con las planificaciones que regulan nuestro accionar puede que nuestros alumnos algunas veces no “cumplan” formalmente

⁹⁴ Entrevista a Inspectora

⁹⁵ Cfr. Anexo: La Carta

con las tareas durante nuestro tiempo de trabajo, ya que quizás prioricemos otra actividad que siga los fines que conjuntamente buscamos”.

- Una *propuesta de intercambio*. Se ofrecía aportar información de los logros, obstáculos y propuestas a corto plazo establecidas con cada alumno, y se proponía intercambiar pareceres al respecto.
- Una caracterización del estado del aprendizaje del alumno en cuestión distinguiendo:
 - qué ha logrado
 - qué necesita lograr
 - la propuesta de trabajo que formulaba el docente CEC sobre los aspectos a tener en cuenta
 - un pedido de opinión al docente de la escuela tanto sobre estas apreciaciones como sobre los cambios que en “nuestro alumno común” se van produciendo, a fin de acordar “una tarea mancomunada” a favor de él.

Muy escasa fue la respuesta desde las escuelas a esta propuesta.

c. *Visitas a las escuelas.*

Esta estrategia se ha desarrollado durante el año 2007 a propuesta de la Inspectoría.

- La OS del CEC hizo visitas a las 16 escuelas donde asisten los alumnos del CEC para llevar a los EOE respectivos los *informes* sobre cada uno de ellos; algunos de los EOE de esas escuelas realizaron luego sintéticas devoluciones sobre los mismos.
- La propuesta para el 2008 sería llevar dos informes en el año. Actualmente los docentes hacen los informes de todos los chicos que concurren al CEC y de los que hicieron un trayecto importante en él, aunque ahora no asistan.⁹⁶

El requisito que los Informes tienen que cumplir es rescatar los logros de los alumnos, “porque lo que no pueden ya todos lo sabemos”. Igualmente cuando alguno de los chicos tiene algún problema importante, se lo menciona y se aclara como se está trabajando sobre él, “para que no crean que estamos

⁹⁶ Dice la OS: “Yo organicé una grilla donde volqué el nombre de cada alumno, su año y escuela; acuerdo la entrevista con los EOE, les explico por qué llevo esos informes y pido que esté un directivo de la EPB en la entrevista. A veces lo consigo y la mayoría de las veces, no. La inspectora sugirió que me acompañara un directivo del CEC”

en una burbuja”. Afirma un directivo: “A los docentes les costó mucho poder hacerlos porque estamos más acostumbrados a hacer informes sobre lo que no saben”. “Les costó pensar en saberes y no en faltas, pero al final se pudo”.

- Los Informes individuales son leídos al EOE, que por lo general no conoce la situación de todos los alumnos sino de aquellos que tienen problemas escolares o de convivencia.
- Los EOE hablan luego con los docentes de las respectivas escuelas; es decir, *se mediatiza el contacto con los docentes a través de los EOE*. En algunos pocos casos también participan de las reuniones los maestros.
- Se evalúa como positivo la excelente recepción de los EOE y como negativo la ausencia en dichas reuniones de los Equipos Directivos de las escuelas que “da muestras del poco interés que tienen en trabajar conjuntamente con el CEC”.

No obstante esta situación actual, que a nuestro juicio representa un avance en la articulación con las escuelas, sigue existiendo una manifiesta *unidireccionalidad* en la misma: la propuesta de *articulación* es del CEC hacia la escuela; de la escuela hacia el CEC lo que se propone habitualmente es la *derivación* de los alumnos que se encuentran en “riesgo socioeducativo o que no pueden contener por sus problemas de conducta o de aprendizaje”.

6.4.3.2. El papel del EOE de las escuelas en esta tarea

Para la conducción de la Modalidad como para las inspectoras del Distrito, mejorar el conocimiento de los CEC por parte de los EOE, y superar prejuicios, es prioritario.

En una reciente reunión del conjunto de los EOE del distrito con representantes de los CEC se detectó un escaso conocimiento, o un conocimiento muy genérico y difuso por parte de algunos EOE sobre la identidad pedagógica de los CEC. Hasta hubo algunos que afirmaban que no podían apreciar cual era su utilidad.⁹⁷

Los rasgos que los EOE le atribuían a CEC eran éstos:

- | | |
|------------------------------------|------------------------------|
| -Otra alternativa→ lugar diferente | - Grupos etarios |
| -Aprender jugando | - Contención |
| -Talleres→pedagógicos, creativos | - Oferta variada |
| -Espacio | - Compartir en grupos |
| -Todo el año | - Experiencia de aprendizaje |

⁹⁷ Registro de la reunión Plenaria de la Modalidad, Distrito General San Martín

- | | | |
|----------------------|-----------------|--------------------------|
| -Padres que trabajan | -Gratuito | - Personal especializado |
| -Cuidar | -Hacer la tarea | - Crecer y disfrutar |
| -No aburrirse | -Pasear | - Divertirse |
| | | - Amistad |

Frente a esa caracterización tan genérica, en dicha reunión los directivos de los CEC precisaron la identidad de éstos en los siguientes términos:

- En la escuela y en el CEC se aprende y se enseña.
- En el CEC se enseña en el hacer utilizando como vehículo o estrategia un formato diferente que es el *taller*
- Existe un plus pedagógico por el intercambio heterogéneo entre los alumnos de diferentes edades, años y escuelas que conforman los grupos.
- En el cotidiano del CEC se distinguen dos bloques de actividades. En el primer bloque, el objetivo es hacer la tarea de la escuela; en el segundo, se desarrollan talleres dentro de modalidades pedagógicas propias del CEC (por ej. otorgar la palabra a los alumnos y reconocer sus propuestas en la definición de actividades; ejercitar la convivencia democrática entre todos los actores).

A fin de mejorar el conocimiento sobre lo que hace el CEC y la articulación, se propone en el 2008 llevar el CEC a las escuelas a través de talleres de teatro. Los alumnos del CEC organizarán muestras de teatro que se presentarán en las escuelas.

6.4.3.3. Representaciones que sobre la articulación y sobre el CEC tienen los directivos y los docentes de las Escuelas.

En general, las representaciones que se tienen manifiestan:

- *Desconocer* su existencia
- Verlos como una *réplica de la escuela* relativamente degradada
- Considerarlos equivalentes a una *guardería*.

Los equipos directivos de las escuelas tienen poco conocimiento sobre los CEC y habitualmente no tienen información sobre lo que hacen los alumnos allí. Tampoco hay mucha comunicación entre los Directivos y los EOE lo que indica que muchas veces la articulación transita por el camino de la buena voluntad de algunas personas, antes que por una acción planificada institucionalmente desde la gestión de las Escuelas.

6.4.3.4. ¿Qué piensan los padres sobre esta articulación?

Los padres mandan a sus hijos al CEC mayormente para resolver un problema de organización familiar. "Son todas familias que trabajan, en blanco, en negro o con el cartón. El CEC y las escuelas les resuelven un

par de horas en las que los chicos están institucionalizados, contenidos y no en la calle”.

Algunos padres saben que hacen la tarea y saben de los talleres porque ven las producciones y vienen a las muestras. “Otros no saben ni lo que hacen en su casa y los maestros hacen muchas veces de mamá”.

Algunos dicen que desde que vienen acá está mucho mejor en la escuela y en las escuelas también se lo dicen.⁹⁸

6.4.3.5. ¿Cuál es el impacto del pasaje por el CEC en el proceso de aprendizaje escolar de los alumnos?

En la actualidad, la OS quien ha tomado contacto con las escuelas para saber en qué sirvió el informe para la promoción y cómo se resolvió este tema en cada caso, constató que el 94,5% de los alumnos han promocionado sus estudios en 2007. Sólo un 5,5% no ha logrado promocionar y en general se trata de alumnos que han dejado de asistir a la escuela por situaciones familiares, enfermedades, mudanzas a otros barrios, en otros casos la familia cortó el contacto y no se posee información.

6.4.3.5. Aspectos a tener en cuenta en una propuesta de mejoramiento y fortalecimiento de la articulación⁹⁹

- La articulación es una tarea difícil, compleja, que debe superar muchas resistencias generadas en gran parte por la *débil relación institucional* que a nivel de Ramas mantienen Primaria y Secundaria con Psicología Comunitaria y Pedagogía Social.
- Un obstáculo importante para la articulación es la distancia física y simbólica entre las Escuelas y los CEC
- Una premisa central sería considerar a Escuela y CEC como *una unidad pedagógica operando sobre el mismo niño*
- Es un prerequisite para cualquier tipo de estrategia de articulación, que se *transmita activamente a las escuelas y a los padres una imagen precisa de lo que es un CEC*
 - ni guardería
 - ni depósito
 - ni Jardín
 - ni Hogar
 - ni mero contraturno
 - ni lugar de derivación de casos individuales

⁹⁸ Entrevistas a la OS y a Docentes

⁹⁹ Cfr. Entrevistas a asesoras de la Dirección, a Inspectora, a Equipo directivo de CEC, a OS, a directivos de Escuelas

- ni sólo un espacio que permite sacar a los chicos de la calle
 - debe definir mas precisamente su identidad institucional y su propuesta pedagógica
- Los EOE - que en la práctica son una bisagra entre las Ramas por su inserción física en la escuela - deben jugar un rol fundamental en esta articulación.
 - Se puede mejorar la articulación constituyendo equipos de trabajo entre los niveles intermedios y los equipos directivos de las Ramas involucradas.
 - Se deben realizar reuniones periódicas entre docentes, EOE y directivos de las instituciones
 - La articulación culmina cuando se encuentran el maestro del CEC y el maestro de la escuela
 - El tema de la articulación tendría que estar formalmente instalado como proyecto institucional en las instituciones, y definidas estrategias para ello.

6.5. A modo de conclusiones

En concreto, a partir del análisis del material empírico recolectado, lo que vemos es que en su práctica *el CEC recrea lo escolar desde una metodología más flexible y democrática.*

6.5.1. PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS PRÁCTICAS INSTITUCIONALES: REFLEXIONES CRÍTICAS

Lo que muestra la práctica de los actores es que se pretende, dentro del marco propuesto por la actual conducción del sistema educativo y al que ya hemos hecho referencia - Psicología comunitaria y Pedagogía social:

- ***construir una estrategia propia para el Acompañamiento de la Tarea escolar.***¹⁰⁰

Complementar, sin repetir, evitando convertirse en una *réplica (incompleta) de la escuela*: esto implica entender la singularidad de su propuesta desde:

a. Lo curricular

Actualmente el CEC utiliza, para el desarrollo de este eje de trabajo, su propio Proyecto Curricular Institucional (PCI) que, aunque *prioriza*

¹⁰⁰ El reglamento CEC 2003 lo menciona como un eje de trabajo

conceptos y contenidos directamente relacionados con el PEI - como resolución de situaciones problemáticas, interpretación lectora, construcción de ciudadanía, entre otros - respeta los lineamientos curriculares vigentes en la Provincia de Buenos Aires para los niveles con los que articula.

Pero esta selección de contenidos priorizados *no aparece fundamentada*. Podrían entenderse como organizadores de la actividad pedagógica del CEC, en sintonía con el debate a nivel provincial por establecer lineamientos curriculares propios para los CEC, actualmente en proceso.¹⁰¹

Por otra parte, el debate acerca de un lineamiento curricular específico para CEC, es una instancia que se da actualmente en esta institución, sin que se haya alcanzado aún una visión consensuada. Se constata que los docentes del CEC 802 acuerdan en la necesidad de un currículo propio pues definiría mejor su accionar y su trabajo pedagógico. No obstante esto, existe disenso entre los integrantes del equipo de conducción acerca de cómo tendría que diferenciarse del currículo de la EPB. Pero es importante señalar, a este respecto, que los mayores acuerdos provienen de entender que dicho currículo debería sustentarse tanto en contenidos como metodológicamente en ese *plus de conocimientos* que el CEC puede brindar.

b. Lo pedagógico

Tal como se propone en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en el Proyecto Educativo de Supervisión (PES), se observa la creación de espacios para la circulación de la palabra, el respeto por el disenso y la alternancia de roles, que *dan cuenta de la construcción institucional de una Pedagogía Dialógica*.

No obstante, no se registra la existencia de documentos que orienten la práctica docente; antes bien, la empiria muestra *intentos más bien espontáneos* de parte de los docentes por llevar adelante una pedagogía con estas características. Por ejemplo, algunos docentes estimulan la participación en la “planificación” de las actividades; otros promueven la elección de diferentes canciones para saludar a la bandera en el inicio del día; los directivos convocan a todo el personal y a los alumnos a proponer y elegir democráticamente un Lema que sintetice y encauce el sentido de todas las prácticas institucionales.

A su vez, si bien se pretende sustentarla en “la circulación de la palabra y el diálogo entre docentes y alumnos”, no aparecen criterios claros, homogéneos y compartidos para definir metodologías acordes con este

¹⁰¹ Un integrante del equipo directivo comenta en una entrevista: sobre el tema “lineamientos curriculares para CEC”, no quedamos en nada. Lo último que hicimos fue entregar las producciones elaboradas en una jornada de reflexión institucional a la Modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social y no supimos nada más. Es que hay que seguir discutiendo.

propósito. El modo como se definen y encaran talleres y talleres rotativos ejemplifica esta situación.

c. *La importancia de lo lúdico recreativo*

Este aspecto que se expresa en el discurso, aparece hoy, en la práctica que se observa en las aulas, como una propuesta genéricamente bocetada más que como un diseño metodológico sistemático a ser implementado en los grupos primarios por personas capacitadas en ella. Si bien la directora del CEC expone en una entrevista que lo que distingue al CEC como institución no formal es la “oportunidad de recrear los aprendizajes y trabajar los contenidos de una forma lúdico recreativa”, sólo en el nivel inicial o jardín de infantes se manifiesta como el recurso pedagógico por excelencia.

dentro de un marco institucional flexible que supere la rigidez de la escuela.

Tal flexibilidad se manifiesta especialmente en la organización de los distintos momentos y espacios pedagógicos del CEC.

No obstante, parecería que hoy lo instituyente, pero también lo instituido, tienen bordes difusos. Esto en parte se expresa en la imprecisión de algunos de los conceptos claves empleados, como “talleres”, así como en el modo en que se organizan los espacios de trabajo. En reiteradas ocasiones se observan docentes reunidos, conversando y observando a los alumnos jugar sin otra propuesta que indique conducción pedagógica de dichos espacios o momentos que no necesariamente se enuncian como recreos.

Esta flexibilidad adquiere connotaciones de laxitud cuando no está definido el objetivo en torno al cual se desarrolla una actividad.

- ***propiciando una convivencia democrática en todos los ámbitos*** (escuchar, compartir, decidir) e ***incluyendo a todos los actores*** (directivos, docentes, alumnos, administrativos, personal de cocina).

Una manifestación de esta convivencia se observó durante las Jornadas Institucionales de reflexión coordinadas por CIPES, en las que participó todo el personal de la institución, incluidos docentes, directivos, auxiliares de cocina y portería.

Se enuncia también el interés por incluir a los padres, pero no se han desarrollado y sistematizado estrategias que promuevan dicha participación, excepto en los casos en que se organizan muestras o para el festival de fin de año que los convoca como espectadores de las producciones de los niños.

- **reconociendo que el alumno es uno desde lo pedagógico** (es el mismo en la escuela y en el CEC) **y es singular en lo cultural y social.** (inclusión y reconocimiento de la diversidad).

La directora del CEC apunta en una jornada de reflexión institucional: “la perspectiva utilizada incluye diversas cosmovisiones culturales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, el lugar desde el que miramos como docentes, parte de nuestra propia representación respecto de nuestros alumnos, del lugar de la escuela, el de la familia y nuestro propio lugar como adultos-docentes”.¹⁰²

Un alumno del grado acelerador se duerme en el aula. Su maestra sabe que por las noches sale a juntar cartones para venderlos. Se preparó una almohada para que el niño descanse un momento, dormite, y luego pueda reincorporarse a la tarea con sus compañeros. Todos sus pares lo saben y le respetan su descanso. La maestra comenta además la adaptación que tuvo que realizar en algunos cuentos tradicionales leídos en clase. Hansel y Gretel fue para este alumno muy movilizador pues sufrió una situación de abandono similar a la de los personajes.

- **en articulación con las escuelas**

Es manifiesta la preocupación de los niveles de supervisión y de conducción institucional por afianzar esta articulación.

No obstante, la imagen que se transmite del CEC y de su identidad es aún imprecisa y no ha conseguido eliminar prejuicios que sobre ella tienen los docentes y los EOE de las escuelas.

El vínculo establecido con ellos es débil y esporádico; a menudo no se registran contrapartidas a los esfuerzos de comunicación desarrollados desde el CEC.

No se aprecia la existencia de una metodología consistente de evaluación de los impactos en el aprendizaje generados por el pasaje de los alumnos por el CEC.

5.5.2. SÍNTESIS

Como síntesis de estas reflexiones, y partiendo del Objetivo General de la Investigación y de los Objetivos Específicos, con sus preguntas correspondientes (puntos 4.1. y 4.2.) podemos afirmar:

- El discurso construido y enunciado por la institución, fundamentalmente a través de sus PEI, PES y PCI – considerados como *lo instituído*, como el *currículo explícito* -

¹⁰² Registro de la Primera Jornada Institucional

propone con claridad un pasaje desde un modelo *reservorio – excluyente* a un modelo *inclusivo – democrático*.

- La práctica institucional es coincidente con el discurso enunciado en aspectos centrales referidos a:
 - flexibilidad institucional
 - inclusión
 - convivencia democrática (sólo cabe aquí señalar que aún es débil la participación de los padres en el quehacer y las actividades del CEC)

- Las que podemos llamar *asignaturas pendientes*, que expresan distintos niveles de tensión entre el discurso y la práctica, se refieren a:
 - el componente pedagógico (incluye el abordaje de lo lúdico recreativo)
 - la articulación con las escuelas

Para ambas asignaturas pendientes se proponen acciones a desarrollar por el CEC para el fortalecimiento de su proyecto educativo (ver punto 7.2., Subproyectos 2 y 3)

ACERCA DE LO PROSPECTIVO

7. PLAN DE FORTALECIMIENTO DEL PROYECTO EDUCATIVO DEL CEC 802

7.1. El marco dentro del cual pensar la estrategia de fortalecimiento

Si hablamos de fortalecimiento, bueno es recordar la premisa básica para que algo pueda fortalecerse es que esté institucionalizado, es decir *naturalizado dentro del sistema*.

La *debilidad de una propuesta innovadora o alternativa para institucionalizarse* puede manifestarse:

- cuando sólo reposa en las buenas intenciones de los docentes o en la capacidad de liderazgo de los directivos, *pero no se institucionaliza*, lo cual incrementa la posibilidad de desaparecer o desnaturalizarse cuando se vayan algunos de los docentes o directivos clave (el componente voluntarista en el diseño y sustento de estas prácticas)
- cuando el sistema educativo la ignora, es decir no contribuye a su afianzamiento y reconocimiento formal

La *institucionalización es un proceso complejo* que no reposa en el voluntarismo de los actores (aunque ellos sean los directivos) y no se resuelve a través de simplificaciones tecnocráticas.

En el caso del Proyecto educativo que estamos analizando, requiere *estrategias y acciones a desarrollar dentro del CEC y en las diversas instancias de conducción de la Modalidad*. Hay que evitar la omnipotencia de creer que los cambios o esfuerzos para el fortalecimiento sólo deben provenir del interior del CEC; es *imprescindible que algunos aportes para su fortalecimiento provengan de otros niveles del sistema*.

7.2. Acciones a desarrollar por el CEC para el fortalecimiento de su proyecto educativo

- *Generar espacios regulares y permanentes para la reflexión sobre la práctica que se desarrolla*. En el CEC estos espacios han sido esporádicos e intermitentes; nuestra experiencia de investigación ha favorecido la organización de encuentros - en modo especial las Jornadas Institucionales - que contaron con una participación activa de los integrantes de la institución quienes los han valorado como necesarios y relevantes.

- *Volcar las reflexiones en una producción escrita, transmisible y comunicable, que permita su sistematización permanente.* En este sentido, se evalúa que esta experiencia de investigación ha provisto a la Institución de una metodología y un entrenamiento para realizarla. Se considera deseable que el CIPES pueda realizar una tarea regular de acompañamiento a este proceso.
- *Profundizar y precisar conceptualmente el Proyecto educativo del CEC tanto en lo que hace a su singularidad institucional como a su propuesta pedagógica.* Aspectos centrales a tener en cuenta en este proceso son:
 - Formas alternativas de acceso al conocimiento
 - Los talleres como herramienta metodológica privilegiada
 - Definir estratégicamente la complementariedad para con la escuela y con la familia
 - Incorporar el tema de la articulación como proyecto institucional, según los lineamientos señalados en el punto 6.4.3.5.
 - Las demandas y necesidades de las diferentes franjas etarias a las cuales está destinado

La resolución de esto permitirá encarar otras acciones sustantivas:

- *Definir y precisar criterios, momentos y metodologías de evaluación del proyecto educativo y de su impacto*
- *Definir y ejecutar una política activa de vinculación con el conjunto de la comunidad educativa.*
- *Tomar contacto regular con experiencias educativas análogas, preocupadas por la inclusión y la convivencia democrática*

A partir del Ciclo Lectivo 2008 y en el marco de este Proyecto de Sistematización e Investigación en Educación inclusiva y Convivencia democrática (UNESCO-OREALC), el CEC 802 ha definido una *agenda de acciones destinadas al fortalecimiento institucional* que se han incorporado al PEI del CEC 802:

1) SUBPROYECTO: “SALA DE INFORMÁTICA”

- Duración: ciclo lectivo 2008
- Participantes: docentes, alumnos, comunidad educativa y barrial
- Modalidad: trabajo colaborativo y Taller

Fundamentación:

Los aportes complementarios que el CEC pretende brindar a alumnos y comunidad, requieren de una actualización también en cuanto a los recursos y herramientas que se utilizan, en especial cuando se aborda el trabajo con sujetos que asisten a la ESB y/o a años superiores de la EPB, donde los requerimientos de manejo de la información, así como el enriquecimiento de la misma se hace más visible. Así la matrícula se ve disminuida en los grupos superiores, en parte, por determinada carencia de insumos como los de las nuevas tecnologías.

El CEC puede aportar aprendizajes en este aspecto, y cuenta este año con la donación de computadoras hecha por la Fundación Equidad para acompañar en el acceso a la información y su tratamiento posterior, con criterios de selección y de clasificación, así como su presentación y utilización inteligente. En relación con la conexión a Internet que no se ha conseguido desde el ámbito provincial, el CEC dispone de fondos recibidos de UNESCO que utilizará en el acceso a dicho servicio durante el ciclo lectivo 2008, mientras mantiene gestiones ante el organismo provincial para su sostenimiento posterior.

Objetivos:

1. Sumar a la igualdad de oportunidades educativas, incluyendo en la oferta del CEC la posibilidad de acceso a las nuevas tecnologías y a la Internet, con la regulación pedagógica y docente en su uso y en el tratamiento de la información
2. Lograr una sala de informática para alumnos y comunidad educativa, que actualice y valore el aporte de la institución a la comunidad barrial y a las familias de nuestros alumnos
3. Hacer una experiencia de apertura comunitaria, aportando un taller de informática básica para adultos
4. Utilizar la sala como recurso pedagógico - didáctico para los PCA de los docentes del Centro.

Contenidos:

- Aportará un recurso didáctico de acuerdo con el PCA de cada docente.
- Curso de alfabetización informática básica para la comunidad abordando: programas básicos, herramientas de navegación en Internet. (Cursos breves de 4 hs. de duración)

ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA

Conexión con entidades donantes de PC's	febrero
Contrato con las mismas y retiro de PC's	febrero
Organización y acondicionamiento de una sala que se destine a estos fines	febrero-marzo
Organización de curso abierto a la comunidad y de contrato	febrero-marzo

con docente para realizarlo.	
Reuniones con docentes para estructurar cronograma de horarios de utilización de la sala.	febrero- marzo
Planificación del curso, juntamente con el docente que lo dictará, convocatoria a comunidad y puesta en marcha del curso	marzo-abril
Evaluación de curso	mayo

Evaluación:

De curso: sobre el final del mismo, en colaboración con la comunidad
De sala: en reuniones periódicas plenarias de docentes, durante el ciclo, para hacer reajustes.

Indicadores de evaluación

Aumento en la Matrícula de los grupos superiores
Aumento de solicitudes de uso de la sala por parte de los alumnos, más allá del cronograma acordado para cada grupo

Comentarios respecto de la existencia de la sala en el momento de la inscripción o reinscripción de niños.

2) SUBPROYECTO “ARTICULACIÓN PEDAGÓGICA INTERINSTITUCIONAL 2008”

Descripción. Desarrollo de acciones pedagógicas conjuntas entre docentes y alumnos del CEC 802 y las EPB a las que concurren sus alumnos en contraturno.

Fecha prevista de iniciación de actividades: semana del 10 al 14 de Marzo de 2008.

Duración estimada: ciclo lectivo 2008.

Antecedentes y fundamentación:

El presente proyecto tiene como antecedentes acciones de articulación pedagógica llevadas a cabo desde el año 2005 con escuelas cercanas al CEC 802.

Se busca promocionar al CEC como un servicio educativo público y gratuito, democratizador e inclusor que puede complementar la acción educativa de las escuelas y las familias de la comunidad.

Beneficiarios: Alumnos en edad escolar de jardín y EPB de escuelas cercanas al CEC 802, sus familias y escuelas de base.

Objetivo:

Promocionar el servicio educativo del CEC 802 en las escuelas de la comunidad de Villa Bonich y barrios aledaños.

ACTIVIDADES Y CRONOGRAMA

- I. Comunicación con equipos directivos, y equipos de orientación de las escuelas primarias cercanas a fin de presentar la propuesta y firmar acuerdo de acciones conjuntas.
- II. Acordar cronograma de acciones conjuntas con los docentes de las EPB previa autorización de los Equipos Directivos.

10 al 14 de Marzo 2008.	Contacto con los directivos de las escuelas.
25 al 28 de Marzo de 2008	Reunión con EOE y docentes de las EPB.
1 al 11 de Abril de 2008	Detectar grados donde el CEC tiene alumnos en común. Acordar con dichos docentes acciones conjuntas.
14 al 18 de Abril de 2008	Primer encuentro de taller áulico en la EPB con un docente de CEC junto a un docente de EPB.
28 al 30 de Abril de 2008	Segundo encuentro de taller áulico en la EPB con un docente de CEC junto a un docente de EPB.
12 al 16 de Mayo de 2008	Primer encuentro taller de alumnos de CEC con los alumnos de EPB en escuelas de base.
26 al 30 de Mayo de 2008	Primer encuentro taller y visita de alumnos de EPB al CEC 802. Con invitación a padres.

Actividades propuestas. A considerar con docentes de EPB:

Taller de títeres. (en la EPB)
 Taller de barriletes. (en la EPB)
 Taller de juegos.(en el CEC)

Instrumentos de evaluación:

Observación participante. Registro y descripción de los talleres y su desarrollo.

Indicadores de evaluación:

(Observables en el desarrollo y en el producto de los talleres)

- Acuerdos de articulación con EPB. Observables en actas firmadas.
- Convenios interinstitucionales.

- Conformación de redes y equipos de trabajo con Equipos Directivos y EOE de CEC y EPB,
- Continuidad de las redes establecidas, visible en conexiones telefónicas entre ambos servicios como repercusión de las actividades
- Acuerdos didácticos entre docentes de EPB y CEC.
- Realización de talleres de articulación.
- Sostenimiento del cronograma de actividades planteado y acordado.
- Confección de registros de observación del desarrollo de los talleres.
- Participación de alumnos en los talleres.
- Interacción grupal de los niños en la confección de títeres y barriletes.
- Impacto del acercamiento del CEC a la escuela primaria en relación con la captación de nueva matrícula para el CEC.

3) SUBPROYECTO: UNA SALA DE JUEGOS EN EL CEC.

En el marco de este Proyecto de Sistematización e Investigación en Educación inclusiva y Convivencia democrática, el CEC 802 ha recibido de parte de la oficina regional de UNESCO-OREALC, y a través de la Asociación Cooperadora del CEC 802, fondos que serán destinados a la creación y fundación de una sala de juegos para los alumnos de esta institución.

Fundamentos:

El juego es al mismo tiempo un derecho de los niños y una expresión social y cultural que se transmite y se recrea entre generaciones y comunidades. A su vez, como rasgo singular de la conducta infantil, se vincula fuertemente a la construcción del conocimiento. La actitud lúdico investigativa es motor de desarrollo.

No todas las comunidades juegan de las mismas maneras, ni con los mismos objetos, ni en los mismos tiempos y espacios. Por ello, es una construcción histórico-social con fuertes anclajes afectivos.

Durante el juego, las niñas y los niños experimentan con los significados y las reglas presentes en la vida real y se liberan de limitaciones situacionales, experimentando nuevas reglas. El juego “crea la propia zona de desarrollo próximo”.¹⁰³

Mientras juega, el niño actúa por encima de su conducta habitual cotidiana, puede profundizar en los guiones de lo cotidiano (las destrezas de los adultos, sus roles, valores y creencias), y aprender a comprender el punto de vista del otro; el juego proporciona una “manipulación activa de representaciones”.¹⁰⁴ (Forbes y Katz, 1986)

¹⁰³Cfr. Vigotsky, Lev: *La imaginación y el arte en la infancia*, Madrid, Ed Akal, 1984

¹⁰⁴ Cfr. Forbes y Katz.; *Caminos cruzados. Constructivismo y contenidos escolares*, Buenos Aires, Aique, Grupo Editor, 1994.

A su vez, muchos actores destacan en el juego la preeminencia de los medios por sobre los fines ya que al liberarse del objetivo estrechamente concebido, el jugador puede elaborar, inventar, crear.¹⁰⁵

Los niños que juegan, en particular los que juegan con otros, negocian de forma activa el sentido de las cosas.

Se considera importante aprovechar la situación de juego en el CEC, debido a que jugar en la institución no es lo mismo que jugar en la casa, porque existen otros pares, los docentes, otro ámbito físico, nuevos desafíos. A su vez, debido a la complejidad de la vida cotidiana, a veces será necesario acompañar y sostener el espacio de juego, facilitar que se produzca.

Esta propuesta tiene para el CEC en 2008 carácter curricular por lo que cada docente incluirá en su planificación áulica una hora de trabajo semanal en la sala de juego con sus alumnos. Con ello el CEC pretende además resignificar el lugar del juego en relación con el conocimiento, el aprendizaje y la enseñanza, y también la actitud lúdica de los docentes.

El juego se considera una instancia privilegiada para que el docente de CEC pueda observar a sus educandos, cómo, a qué, con quiénes, con qué juega. Qué reglas se plantean en el juego, qué conflictos y cómo se resuelven. Qué tipo de utilización hacen los niños de los objetos.

Duración:

Todo el ciclo lectivo 2008. Se trata de la fundación de un espacio institucional que no existía en el CEC.

4) OTRAS ACTIVIDADES PROPUESTAS

- Desarrollar mensualmente Jornadas de Reflexión Institucional para repensar y reconceptualizar las prácticas educativas incluyendo a: directivos, docentes y auxiliares.

Se prevé una jornada institucional para principios del segundo cuatrimestre que incluya la participación activa de alumnos y padres para trabajar conjuntamente con los docentes sobre el fortalecimiento de la identidad institucional.

7.3. Acciones propuestas a desarrollar por el Sistema Educativo para el fortalecimiento del proyecto educativo del CEC

¹⁰⁵Cfr. Bruner, Jerome: *Realidad mental y mundos posibles. Los actos de la imaginación que dan sentido a la experiencia*, Barcelona, Gedisa, 1989

- Brindar estímulos y facilidades para la constitución y pervivencia de los espacios regulares y permanentes mencionados en el punto 7.2.
- Contribuir al sostenimiento, la difusión y la multiplicación de la experiencia educativa y de sus resultados, socializándola entre los Centros Educativos Complementarios, los EOE, y los EID de la Provincia de Buenos Aires, en el marco de la Disposición N° 87/07 de la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social.¹⁰⁶
- Establecer programas de capacitación y de perfeccionamiento específicos para quienes ejercen la docencia y la conducción en los CEC.

¹⁰⁶ Cfr. ANEXO: Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social. Disposición 87/07

Glosario de Siglas

AT: Asistente Técnica

CEC: Centro Educativo Complementario

CENDIE: Centro de Documentación e Información Educativa

D: Director

DGCyE: Dirección General de Cultura y Educación

DPCyPS: Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social

DPyASE: Dirección de Psicología Comunitaria y Asistencia Social Escolar

(denominada actualmente DPCyPS)

EDIA: Equipo Distrital de Infancia y Adolescencia en Riesgo Socio-educativo

EGB: Educación General Básica o Escuela General Básica

EID: Equipo Interdisciplinario Distrital

EIPRI: Equipo Interdisciplinario de Atención a la Primera Infancia

EOE: Equipo de Orientación Escolar

EPB: Escuela Primaria Básica

ESB: Escuela secundaria Básica

FO: Fonoaudiólogo

MAD: Movimiento Anual Docente

MD: Médico

MG: Maestro de Grado de EPB

MGI: Maestro de Grupo Inicial de CEC

MGP: Maestro de Grupo Primario de CEC

MM: Maestro de Música

MR: Maestro Recuperador (llamado actualmente OA-Orientador de Aprendizaje)

OE: Orientador Educacional

OS: Orientador Social

PCA: Planificación Curricular Áulica

PCI: Proyecto Curricular Institucional

PEF: Profesor de Educación Física

PEI: Proyecto Educativo Institucional

PES: Proyecto Educativo de Supervisión

POF: Planta Orgánica Funcional

PR: Preceptor

S: Secretario

VD: Vice Director

ANEXO

EJEMPLOS DE INSTRUMENTOS Y GRILLAS DE ANÁLISIS EMPLEADOS (MÉTODO COMPARATIVO CONSTANTE).

I.

<u>Registro de observación del CEC N°802</u>		
<p>Fecha: 26/10/07 Hora: de 8:15 a 12:30 hs. Lugar: Centro Educativo Complementario N°802 O Observadora: María Laura</p> <p>Llegué al Cec 802 a las 8:15 hs. Desde la vereda, pude observar cómo los últimos alumnos y docentes ingresaban al Centro luego de la ceremonia de saludo a la bandera. Ya frente al portón de entrada¹⁰⁷, toque el timbre y me recibió una auxiliar quien me saludó amablemente. Me presenté y mientras me acompañaba hacia el comedor advertí que me estaba confundiendo con Silvina, la Asistente Técnica del grado acelerador a quien también estaban esperando.</p> <p>Entré al comedor¹⁰⁸ y encontré a todos los alumnos, excepto los de jardín¹⁰⁹, desayunando ubicados en cuatro mesas. Los docentes y Vanina, también desayunando, estaban sentados junto a un grupo de alumnos en una mesa cercana a la ventana. Saludé a todos, me invitaron a sentarme y me convidaron un café. Luego siguieron conversando sobre la planificación del acto de fin de año mientras observaban a los niños.</p> <p>A las 8:40hs los docentes llamaron a los diferentes grupos y la mayoría de ellos se dirigieron a sus aulas. Los grupos A, B y B2¹¹⁰,</p>		<p>LOS TIEMPOS DE LA ORGANIZA CIÓN DEL TRABAJO</p> <p>TRABAJO COLABORA TIVO</p>

¹⁰⁷ En el portón de entrada seguían pegadas los mismos carteles de comunicados a los padres que había observado en mi visita del 3/10/07 aunque más deteriorados (decolorados y con la tinta corrida por la lluvia).

¹⁰⁸ Observé que el comedor se encontraba en las mismas condiciones que en mi anterior visita, en cuanto a los elementos decorativos, distribución, etc.

¹⁰⁹ Estos alumnos desayunan en su sala con la docente y la preceptora.

¹¹⁰ El grupo A o Inferior, agrupa a niños de 1° a 3° año de EPB. El grupo B o Medio, reúne a alumnos de 3° a 5° año. Sin embargo, existe mucha flexibilidad en el armado de estos grupos ya que, en ciertas oportunidades, se tienen en cuenta otros criterios de agrupamiento.

¹¹¹ Silvina y Marcela fueron mis compañeras en la carrera de Psicopedagogía.

¹¹² **En este grupo hay 23 alumnos inscriptos de los cuales 15 asisten regularmente.**

<p>con sus docentes Marcela, Silvina e Inés, respectivamente, permanecieron en el comedor. Se ubicaron en una mesa junto a la ventana.</p> <p>Luego de unos minutos llegaron los alumnos de Jardín acompañados por Inés. Se sentaron en la cabecera de la mesa donde se encontraban los otros niños.</p> <p>Las docentes les explicaron a los niños que escucharían, todos juntos, el relato de los cuentos que interpretarán en el acto de fin de año. El espectáculo se va a llamar “El Ladrón de Cuentos” y lo van a realizar todos los alumnos del centro de los dos turnos. Cada turno va a representar cuentos diferentes. Silvina les contó que el acto será un sábado del mes de diciembre a las 16hs para que todos los padres tengan la posibilidad de asistir. Insistió sobre la importancia de que todos participen. También aclara que van a escuchar dos cuentos, Peter Pan y el Gato con Botas que son los que ellos van a representar. Luego van a repartir los personajes entre todos los alumnos del turno mañana.</p> <p>Inés conectó un grabador desde donde se escuchaba el relato de Peter Pan. Los 17 alumnos escucharon con atención con la mirada dirigida hacia el grabador. Algunos de los niños tenían sus brazos sobre la mesa y la cabeza apoyada en ellos.</p> <p>Silvina¹¹¹ se acercó hacia mí y me contó, en voz baja, que en este bloque suelen hacer la tarea de la escuela pero como es viernes y es el día que tienen Plástica más tarde, tienen que adaptar los horarios para poder preparar el</p>		<p>LO FLEXIBLE DENTRO DE LA ORGANIZA CIÓN</p> <p>CIRCULA</p>
--	--	--

¹¹³ En el turno mañana hay dos recreos. Uno a las 10:00 y el segundo a las 11:15hs. Antes del almuerzo.

¹¹⁴ Vanina firmó un acta realizada luego de una charla con el alumno que ingresó al aula con la docente a raíz de una situación de indisciplina del niño.

¹¹⁵ Lucas es el auxiliar de cocina que transitoriamente se encuentra reemplazando a la cocinera.

¹¹⁶ Asiste al centro algunos días para brindar asesoramiento a la docente del Grado Acelerador, entre otras funciones.

¹¹⁷ Era el alumno con el que Verónica entró al aula del grupo C en el momento en el que estaban entrevistando a Vanina.

¹¹⁸ El aula tenía dos mesas grandes con dos bancos largos cada una ubicada en el centro de la sala. Contra las paredes, había dos armarios y varias mesas con diferentes objetos: libros que forman una mini biblioteca, producciones de los alumnos, un cancionero, el registro donde los chicos firman su asistencia, etc. En una de las paredes, un pizarrón y en las restantes carteles de diferentes tipos: un cuadro comparativo entre dos versiones del cuento Caperucita Roja, un calendario, cumpleaños, etc.

¹¹⁹ Este grupo tiene 9 alumnos en total.

¹²⁰ La puesta de límites a todos los alumnos fue constante.

¹²¹ La directora anterior a Vanina.

<p>del grupo medio, se quedaron dormidos con las cabezas apoyadas sobre la mesa. Los demás chicos se dieron cuenta, los señalaron y se rieron. Cuando terminó el cuento ambos niños se despertaron.</p> <p>Una nena dijo: “Es aburrido”. Silvina le respondió: “Actuándolo lo pueden hacer más divertido”. Luego la docente se dirigió a sus compañeras y les propuso, después del recreo, reunirse 10 minutos con el grupo de Víctor para armar los diálogos y repartir los personajes. A las 9:15 hs, las docentes llamaron a los niños y se fueron a sus aulas.</p> <p>Me dirigí al aula de grupo A o Inferior. Entré, me presenté y me senté en una silla junto a la mesa donde se encontraban Marcela, la docente, y los tres¹¹² alumnos presentes ese día, Camila, Ángel y Patricio.</p> <p>La docente realizó un comentario respecto de la gran cantidad ausentes. Atribuyó este hecho a la tormenta del día anterior ya que algunos alumnos viven en zonas inundables.</p> <p>Mientras tanto, los niños buscaron en sus mochilas los cuadernos de la escuela. Marcela comenzó a mirarlos uno por uno y a hacer observaciones con respecto a las tareas escolares. Camila y Ángel le hicieron algunas consultas.</p> <p>Camila sacó un rollo de papel de cocina de la mochila y se lo entregó a Marcela. Luego le dio un papel. Era una autorización firmada.</p> <p>Marcela realizó algunos comentarios acerca de una visita a una escuela que van a realizar en los próximos días. Les preguntó a los dos nenes si ellos irían. Ángel le pregunta si puede ir otro nene, que al parecer es su hermano.</p> <p>Marcela le contesta que no podrá ir porque solo van los chicos de jardín y el grupo A que son los alumnos más pequeños del centro. Ángel dice: “Ah, entonces si lo podemos llevar porque es muy pequeño” (haciendo referencia a la estatura del niño). Todos se rieron.</p> <p>Ángel le mostró a Marcela lo que estaba haciendo en su cuaderno y le preguntó si había escrito bien una palabra. Ella lo ayudó a escribirla correctamente. Juntos comenzaron a silabearla en voz alta. Patricio también la dijo pero pronunciándola de forma incorrecta, riéndose. Marcela lo retó y le pidió que no</p>		<p>PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS</p>
---	--	-------------------------------------

<p>confundiera a Ángel. Luego le pidió su carpeta para ver la tarea.</p> <p>Ingresó al aula la Orientadora Social y preguntó si habían pegado “la notita del rollo y la fiesta”. Todos contestaron que sí y se retiró.</p> <p>Marcela continuó ayudando a Ángel a escribir sus oraciones. Pronunciaban en voz alta cada sílaba de las palabras, las analizaron y luego Ángel las escribió.</p> <p>Patricio, sin hacer la tarea que Marcela le había indicado hacía unos minutos, miraba la escena e intentaba participar de la misma contestando las preguntas que la docente le hacía a su compañero. Marcela le dijo: “Patito no se lo digas, lo confundís”. Patricio agrega: “Le sale poquito la erre a Ángel”, haciendo referencia a la dificultad de dicción del alumno. Marcela le responde: “Cada vez le sale mejor, por eso va a la fono” y le preguntó a Ángel si fue el día anterior. Ángel contestó que no porque la fonoaudióloga llamó a la mamá para avisarle que no fuera.</p> <p>Marcela le entregó a Ángel el cuaderno del Cec con una actividad para realizar. Camila continuaba con su tarea. Patricio no hace la suya y Marcela vuelve a llamarle la atención por eso. Les dijo a los tres niños que trataran de terminar porque después del recreo¹³ vendría la “chica de arte”.</p> <p>Patricio le preguntó a Marcela si sabía cómo salió River. Ella contestó que empató.</p> <p>Golpearon la puerta. Entró Lucas, el auxiliar de cocina. Preguntó cuántos chicos se encontraban presentes para organizar el almuerzo.</p> <p>Ángel le entregó su cuaderno a Marcela diciéndole que ya terminó. Patricio, aún sin trabajar en su tarea, preguntó sobre la situación de algunos de sus compañeros ausentes.</p> <p>Marcela le contestó y luego le pidió que realizara sus actividades porque faltaba poco para el recreo de las 10hs. El niño respondió: “No me sale”, señalando una de las palabras que tiene que escribir. Marcela le indicó que pasara a otra palabra.</p> <p>Patricio dejó nuevamente de escribir y comenzó a discutir sobre fútbol con Ángel.</p> <p>Patricio se quejó y Ángel le tiró la cartuchera.</p> <p>Marcela les llamó la atención a los dos.</p> <p>Patricio retomó su tarea y preguntó: “Lámpara</p>		<p>CONDUCCIÓN ÁULICA Y CIRCULARIDAD DE LA PALABRA.</p> <p>EJERCICIO DE LA TOMA DE LA PALABRA</p>
--	--	--

<p>con que va? Marcela le respondió que se escribe con mp. A las 9:45hs me retiré del aula saludando a los niños y a la docente y me dirigí a compartir unos minutos con el grupo superior. En el pasillo me encontré con Víctor que salía de la Dirección. Entramos juntos al aula, saludé a los alumnos y ellos respondieron: “María Laura...”, en un tono familiar pero mostrando decepción ya que esperaban a Vanina. Los alumnos le preguntaron a Víctor: “Y Vanina?”. Víctor les contestó que en un rato llegaría y me contó que los alumnos la estaban esperando para hacerle una entrevista con grabador y para la cual habían preparado algunas preguntas el día anterior. En el pizarrón se encontraba escrito lo siguiente:</p>		
<p>26/10/07 <u>Planificación de Actividades</u></p> <p><u>Campamento de fin de año:</u> <i>Grupo C</i> <i>Turnos Mañana y Tarde</i></p> <p>1-¿Hablaron con los alumnos del T.T.? ¿Cómo se van a organizar? 2-Enviar las autorizaciones. Necesitamos saber: lugar, fechas, horarios, elementos necesarios, carpas, cantidad de personas, ¿cómo van a cocinar?, linternas, repelente. 3-Adultos responsables que acompañen el campamento, familiares.</p>		
<p>Víctor me contó que los chicos tienen ganas de hacer un campamento a fin de año y que estuvieron hablando acerca de la organización del mismo. Les dije a los chicos que yo tengo experiencia en campamentos. Una nena me preguntó si tengo carpa y si se las prestaría. Víctor aclaró que a él no le gustan los campamentos pero igualmente iría. Llegó Vanina al aula y se sentó. Los cinco alumnos presentes, dos niñas y tres varones, se acercaron con sus sillas y se ubicaron alrededor de ella. Antes de comenzar con la entrevista, Víctor le contó Vanina acerca de la idea de los alumnos de hacer un campamento. Vanina se</p>		EL MATE

<p>sorprendió y les aclaró a los chicos que a ella no le gusta ir de campamento y que tendrán que organizarlo muy bien para que lo autorice. Hablaron sobre algunos puntos importantes como la comida, los adultos responsables, la cantidad de días, el lugar, etc.</p> <p>Luego comenzó la entrevista. Uno de los chicos sostenía el grabador cerca de Vanina. Una nena leyó la primera pregunta de una hoja en la que se encontraban anotadas.</p> <p>1-“¿Cómo conoció el Cec? ¿Cómo consiguió este trabajo?”. Vanina respondió.</p> <p>2-“¿Le gusta el CEC? Un nene dice: “Diga la verdad...”. Cuando escucharon que Vanina respondió que sí otro nene acotó diciendo: “Mentirosa”. Todos rieron.</p> <p>Cada uno de los niños lee una pregunta de la misma hoja la cual va pasando de alumno en alumno.</p> <p>Entró Verónica, la maestra del Grado Acelerador, con un alumno de ese grupo. El niño que tiene el grabador puso pausa en el mismo. Verónica le entregó un cuaderno a Vanina y ella lo firmó¹⁴. Luego, la docente y el niño se retiraron.</p> <p>Retomaron la entrevista.</p> <p>3-“¿Cómo es el Cec?”. Vanina no entendió la pregunta. Una nena reformuló la misma diciendo: “¿Cómo es para usted este Cec? El alumno que tiene el grabador miró lo que estoy escribiendo.</p> <p>4-“¿Cómo llegaron los maestros a trabajar en el Cec?”</p> <p>Las dos nenas y el niño que sostenía el grabador fueron los alumnos que participaron más activamente. Se mostraron muy interesados en las respuestas de Vanina y en varias ocasiones repreguntaron.</p> <p>5-“¿Usted extraña su trabajo de maestra?”</p> <p>6-“¿Qué más le gustaría hacer en el Cec?”</p> <p>Un alumno que aún no había leído ninguna pregunta pidió la hoja a sus compañeros.</p> <p>7-“¿Le gusta la comida del Cec? ¿Qué comida le gusta más?”. Vanina contestó que sí le gusta la comida. Una de las nenas indagó: “¿Entonces Lucas viene cocinando bastante bien? ¿Puede ser un chef tradicional?”¹⁵</p> <p>Un nene preguntó en voz baja: “¿Usted es alcohólica?”. Vanina lo miró pero no le contestó.</p>		
--	--	--

<p>8-“¿Le gusta su trabajo de directora? ¿Qué es lo que más le gusta?”</p> <p>9-“¿En qué consiste ser psicopedagoga?”. Vanina preguntó si la pregunta se refería al rol del psicopedagogo en el Cec o en general.</p> <p>10-“¿Soporta a los alumnos del Cec 802?”</p> <p>11-“¿Cuántos años hace que trabaja en el Cec?”</p> <p>12-“¿Nunca pensó en irse del Cec?”. Ante la demora en la respuesta a esta pregunta un alumno dijo: “Sí...” y todos rieron.</p> <p>13-“¿Alguna vez se enojó tanto con un alumnos del Cec? ¿Con cuál?”</p> <p>Al terminar la entrevista los chicos aplaudieron. Vanina se levantó para retirarse y el mismo alumno le volvió a preguntar: “¿Es alcohólica? No me contestó”. Vanina respondió que no, “aunque algunas veces se toma un vinito”. Después que Vanina salió del aula, Víctor les propuso a los alumnos comprobar si la entrevista se grabó correctamente y controlar con un reloj el tiempo de duración de la misma. Todos los chicos e sientan alrededor de su docente y escuchan atentamente y en silencio la grabación.</p> <p>Víctor les recordó que tendrían que desgravar la entrevista y escribirla. Algunos niños se mostraron descontentos.</p> <p>A las 10:17hs los alumnos y su docente salieron al recreo.</p> <p>El recreo se realizó en el patio del Centro. Cuando los alumnos del grupo C salieron ya se encontraban en el lugar los niños de los otros grupos con sus docentes. Algunas niñas saltaban una soga en el patio con piso de baldosas. Un pequeño grupo de varones se dirigió hacia el área de tierra que se encontraba muy embarrada y con charcos de agua para jugar con una pelota. Los docentes los llamaron y les indicaron que jugaran en el área de baldosas.</p> <p>Los docentes tomaban mate mientras conversaban de distintos temas y observaban a los alumnos.</p> <p>A las 10:30hs fui al aula del Grado Acelerador. Cuando llegué Verónica, la docente, y Silvina, la Asistente Técnica¹¹⁶, se encontraban tratando de contener a Gastón¹¹⁷, un alumno de</p>		<p>MODOS DE RESOLUCIÓN DE</p>
---	--	-------------------------------

ese grupo, que estaba desbordado. Al parecer, había desaparecido la cartuchera de Nicolás y tanto él como los otros compañeros acusaban a Gastón del hecho. Decidí esperar afuera. Cuando la situación se calmó entré al aula ¹¹⁸ , saludé y me senté en una de las mesas. Se encontraban presentes cuatro alumnos varones ¹¹⁹ . Todos los niños y las dos docentes estaban sentados en una gran mesa frente al pizarrón. Verónica comenzó a copiar el siguiente cuadro en el pizarrón:		CONFLICTOS AULICOS	
LIBROS	BIBLIOTECA N°1		BIBLIOTECA N°2
CIENCIA FICCION	15		23
POESÍAS	4		10
POLÍTICA	17		20
<p>Luego, la docente intentó explicar la actividad con mucha dificultad ya que los alumnos seguían discutiendo, se empujaba, se sacaban lo útiles, etc. Verónica enunció la consigna de trabajo pidiendo constantemente silencio y atención.</p> <p>La asistente técnica se encontraba sentada y observaba sin intervenir.</p> <p>Verónica le pidió a Walter que pase al pizarrón para señalar algunas cosas en el cuadro. Le preguntó: “¿Dónde dice libro?, ¿Dónde dice biblioteca 1?, etc.”. La mayoría de los alumnos contestaron estas preguntas y Walter señaló lo pedido por la docente.</p> <p>Luego Verónica les explicó qué es una biblioteca y cómo funciona y dónde se encuentra la más cercana, en Villa Ballester.</p> <p>Con las mismas dificultades que al comienzo, Verónica preguntó: “La señora que atiende la biblioteca N°1 prestó 15 libros de Ciencia Ficción y la de la biblioteca N°2 prestó 23. ¿En qué biblioteca prestó más libros de Ciencia ficción la señora?”. Los chicos contestaron en forma oral.</p> <p>Verónica: “¿Se puede responder esta pregunta mirando el cuadro? ¿Por qué mirando el cuadro puedo contestar esa pregunta?”</p> <p>Uno de los chicos respondió que sí y otro que no. El que dijo que sí explicó que miró los números.</p> <p>Verónica explicó que esos números se llaman datos y mirando los datos del cuadro podrán</p>			

<p>responder las preguntas. Luego les recordó la consigna diciendo: “El último punto dice que ustedes tienen que hacer preguntas mirando los datos que están en el cuadro”.</p> <p>V.: ¿Cuántos libros de poesías se prestaron en total entre la biblioteca 1 y la biblioteca 2? La piensan y el que la sabe levanta la mano. Todos pueden hablar pero levantando la mano.</p> <p>Walter.: 58 ¿Haciendo la cuenta?</p> <p>Nicolás: 14</p> <p>V.: ¿Por qué?</p> <p>N.: Porque sumé.</p> <p>Verónica explicó al resto de los chicos cómo respondió Nicolás y continuó preguntando: ¿Cuántos libros de política prestó más en la biblioteca 2 que en la biblioteca 1?</p> <p>W.: 3</p> <p>V.: Las preguntas que dicen más a veces confunden y la hacemos de sumar pero no son. ¿Vos Walter qué hiciste?</p> <p>Verónica explicó la respuesta a esta pregunta. Luego continuó preguntando: ¿Cuántos libros prestaron las señoras de la biblioteca 1 y de la biblioteca 2 de Ciencias Sociales? Los chicos respondieron según los datos correspondientes a Ciencia Ficción.</p> <p>V.: Muéstrenme dónde dice Ciencia Sociales. Los chicos señalaron el casillero donde decía Ciencia Ficción y Verónica señaló el error. Entonces preguntó: ¿Puedo contestar esa pregunta?</p> <p>Chicos: ¡No!</p> <p>V.: ¿Por qué no?</p> <p>Nicolás: Porque no aparece.</p> <p>V.: Otra cosa importante es ver qué dato utilizar. Llegó el momento de que ustedes inventen las preguntas. A partir de estos datos (señalando el cuadro), ¿qué preguntas harían ustedes? Tienen que hacer preguntas que sí se puedan responder con estos datos.</p> <p>W.: ¿Cuántos libros prestó la biblioteca 1 y la biblioteca 2? De ciencia Ficción.</p> <p>V.: Muy bien...faltaba un dato...</p> <p>W.: ¿Cuántos libros prestó la señora de la biblioteca 1 y biblioteca 2 de política?</p> <p>V.: ¿Cuál es la respuesta, Gastón?</p> <p>Gastón: 37</p> <p>Verónica le pidió a Gastón que pasara al pizarrón para mostrar cómo hizo la cuenta. Gastón escribió:</p>		<p>CONCEPCIONES DEL APRENDIZAJE Y LA EDUCACIÓN</p>
--	--	--

$$\begin{array}{r} 20 \\ + 10 \\ \hline 30 \end{array} + 7 = 37$$

V.: ¿Y cómo la hiciste vos Walter?

El niño escribió en el pizarrón: $20+17=37$

V.: Los dos llegaron al mismo resultado de forma diferente.

W.: ¿Cuántos libros prestaron en total la biblioteca 1 y la biblioteca 2?

Gastón se encontraba muy inquieto, molestaba constantemente a sus compañeros. La asistente técnica le llamó la atención.

V.: ¿Cómo la respondés Nico? ¿Se puede contestar esa pregunta con los datos que aparecen en el problema?

N: Sí

V.: ¿Cómo sería la cuenta?

Gastón se levantó de su silla y se dirigió al pizarrón para hacer la cuenta. Verónica le dijo que la haría Nicolás y volvió a sentarse muy enojado¹²⁰. Pasó Nicolás y luego Gastón y Walter. Los tres niños hicieron la cuenta en el pizarrón a pesar de las peleas y discusiones entre ellos por el espacio, los elementos, etc.

V.: Para terminar la actividad cada uno va a escribir una pregunta que se pueda contestar con estos datos y otra que no.

De repente Gastón gritó: ¡Acá está la cartuchera! Verónica le preguntó dónde la encontró. Gastón respondió que en la mochila de Nicolás.

Nicolás: Ahí no estaba antes.

Gastón: ¿No es cierto seño que no nos fijamos en la mochila?

Verónica: No Gastón, nos fijamos y no estaba.

G.: ¡Yo no soy chorro, yo no la saqué!

V.: Yo no te digo eso pero tampoco es cierto lo que decís.

Gastón se enojó y salió de aula dando un portazo.

A los pocos minutos, siendo las 11hs, llegó al aula Soledad, la profesora de Educación Física quien buscaba a los alumnos para iniciar la clase. Verónica dio por terminada la actividad e indicó a los alumnos que guardaran todos sus elementos para comenzar la clase de Educación Física.

Verónica le sugirió a Soledad que tuviera mucho cuidado en la plaza, donde se realizaría

<p>la clase, ya que los chicos tenían un día especial. También le contó algunos de los hechos ocurridos a lo largo de la jornada y que Gastón se encontraba fuera del aula muy enojado.</p> <p>Los niños guardaron los cuadernos en casilleros destinados a tal fin, se quitaron los guardapolvos y salieron del aula con Soledad.</p> <p>Aproximadamente a las 11:10hs, cuando los alumnos se retiraron del aula, Verónica se acercó a la mesa donde me encontraba con gesto de cansancio. Se sentó a mi lado y llamó a Silvina. Nos presentó y me pidió que le explicara a la asistente técnica el motivo de mi presencia. Conversamos unos minutos y luego Silvina se retiró.</p> <p>Verónica y yo permanecemos en el aula del grado acelerador y comenzamos la entrevista.</p> <p>Ma. Laura: ¿Contame qué es el Plan del Grado Acelerador? ¿Cómo surge?</p> <p>Verónica: Es un proyecto que surge en el año 2004. Conozco bien como fue porque fui a todas las reuniones con Silvia¹²¹. Es un plan que se importa de Brasil. Allí se llamó Plan Suicida. Se pensó como un plan para alumnos de grados chicos con sobre edad. Era un plan para aniquilar la sobre edad en alumnos chicos y se llamó suicida porque el objetivo del plan moría cuando de lograban los resultados. Lo que pasa es que tenía que estar acompañado de políticas sociales...</p> <p>M.L.: ¿Y en Argentina?</p> <p>V: Este plan se importa y se cambia el nombre por Aceleración. Se hacen estadística en Buenos Aires y se llega a la conclusión de que la mayoría de los chicos con sobre edad están en 3º año de EPB. Al año siguiente comienza el plan pero cuando vamos a buscar a los chicos, ellos ya habían pasado a 4º por promoción social y la reglamentación decía que tenían que ser de 3º.</p> <p>M.L.: ¿Y cómo lo resolvieron?</p> <p>V.: La reglamentación era muy clara y solo podían participar chicos de 3º. Al principio era más desorganizado. Había que hacer el contrato y no te decían cómo (nosotras lo armamos como nos pareció). Tenían que ser 15 chicos por grupo y había más. Se podían incluir chicos que no tuvieran problemas de</p>		
---	--	--

<p>conducta... Después eso se fue cambiando porque la mayoría de los chicos tienen problemas de conducta. Por ejemplo Walter, ¿vos viste? No tiene problemas escolares...son de conducta. Y encima tiene un plan en la escuela que, por su mala conducta, va una hora por día y no está en el aula. Está él solo con una maestra que tiene tareas pasivas. A él le falta aprender a ser alumno... Pero eso tiene que ver con la diferencias de concepciones....</p> <p>M.L.: ¿Por qué?</p> <p>V.: Porque este es un plan conjunto entre psicología y EPB. Se firma un contrato entre la familia, la escuela y el Cec. Intervienen las dos inspectoras y muchas veces no están de acuerdo por diferencias epistemológicas, por las formas de entender el aprendizaje.</p> <p>M.L.: Contame...</p> <p>V.: La inspectora de EPB se dice constructivista porque los lineamientos curriculares de EPB tienen esa línea pero avala otro tipo de prácticas en las escuelas...</p> <p>M.L.: ¿De qué tipo?</p> <p>V.: Claramente conductista y el chico se encuentra triangulado en realidades diferentes. Entre las secuencias didácticas que me mandan y nosotros, el Cec y la inspectora, que somos constructivistas y la escuela que le pide otra cosa. Entonces a la hora de promover...</p> <p>Entró Soledad con Walter y Nicolás. Los dos niños gritaban y se empujaban. Soledad los seguía. Verónica se levantó. Nicolás dijo, Walter me pegó. En ese momento Walter se acercó y, al mismo tiempo que decía: "Vos me puteaste", le pegó una patada a Nicolás tan fuerte que el niño se cayó al piso. Luego se levantó y salió corriendo del aula.</p> <p>Walter intentó seguirlo pero Soledad y Verónica se lo impidieron cerrando la puerta del aula. El niño, insultando, empujaba los muebles y le pegaba patadas y golpes de puño a todos los objetos a su alcance, incluyendo paredes y puerta.</p> <p>Las docentes le decían que se calmara. Luego varios minutos Walter se tranquilizó y las docentes pudieron hablar con el alumno y aclarar lo que había sucedido.</p> <p>Más tarde Soledad y Walter volvieron a la clase de educación Física.</p>		
--	--	--

<p>V.: Hoy es un muy especial... ¿Viste lo que te contaba de Walter? A él lo que le pasa es que no tiene ejercicio de convivencia. Para eso tiene que empezar a ir más seguido a la escuela y estar con un grupo de pares. Acá lo ejercita pero el grupo es muy pequeño. La escuela no quiere que vaya más seguido.</p> <p>M.L.: ¿Y cómo lo manejan?</p> <p>V.: Cuando se empezaron a ver estas dificultades y diferencias de criterios se pone a la Asistente Técnica que, en general, son Maestras Recuperadoras con mucha experiencia. Ellas articulan. Su función es negociar todos estos temas con la escuela. Ahora está tratando que Walter vaya más seguido pero si se sigue portando así va a tener que dejar de insistir porque si va a la escuela en estas condiciones nos van a decir: ¡Vieron que teníamos razón!, y va a ser muy frustrante para él. Cuando esté mejor tendremos que arrancar de nuevo.</p> <p>M.L.: ¿Entonces Silvina se encarga de la articulación?</p> <p>V.: Claro... ella va a la escuela y se encarga de articular.</p> <p>M.L.: ¿Vos no tenés ningún contacto con la escuela?</p> <p>V.: Antes cuando no había AT sí. Ahora ella y la Orientadora Social se encargan. Van a las escuelas...Ellas buscan a los chicos. Igualmente todo se negocia vía gabinete y algunas veces con la directora.</p> <p>M.L.: ¿Y en qué consiste la articulación?</p> <p>V.: En ver qué tipo de tareas hace el chico en la escuela, en la acreditación... A veces lo que hacen en la escuela no tiene nada que ver con lo que hacemos acá y se habla. O mandan mucha tarea que es poco significativa... La acreditación es un tema complicado por las diferentes concepciones del aprendizaje, por las diferentes modalidades de evaluación...</p> <p>M.L.: ¿Quién acredita?</p> <p>V.: Primaria. Pero como es un plan conjunto se negocia más que con los otros nenes del Cec. Tienen que tomar más en cuenta lo que trabajan acá porque, justamente el grado acelerador es una instancia previa. Es una instancia previa de socialización que lo prepara a... El objetivo es que hagan dos años en uno.</p>		
---	--	--

Es diferente a una promoción social. Acá tienen que pasar sabiendo. Los chicos tienen que estar en 3º con dos años de sobre edad y tienen que pasar a 4º o a 5º. Este es el segundo grupo de aceleración. Ya hay chicos que terminaron y están en 5º.

M.L.: ¿Y siguen manteniendo algún tipo de contacto con esos chicos o con las escuelas?

V.: Con los que siguieron en la escuela sí, aunque vienen muy poco a las tutorías.

Algunos otros chicos no pudieron seguir y abandonaron. Otro va a veces a la escuela porque la familia alquila un caballo para cartonear y cuando lo alquilan tienen que trabajar todos para pagar el alquiler y para ganar algo para ellos...

M.L.: ¿Qué actividades realizan en el grupo?

V.: Me mandan secuencias didácticas de La Plata que me llegan por Silvina. A ella se las da su coordinador. A veces el material alcanza para todos, otras veces sobra y lo reparto entre mis compañeras y muchas veces falta bastante y tengo que sacar fotocopias de mi bolsillo. O me mandan cosas por mail y las tengo que imprimir en casa. A veces imprimo una parte yo y otra parte Silvina.

M.L.: ¿Y trabajan sobre esas secuencias?

V.: Claro, llegan armadas pero nosotras hacemos adaptaciones. Ahora es más fácil porque Silvina es muy flexible. Antes, con la otra AT, que era más rígida, no me podía salir de lo que venía. Ahora adaptamos las secuencias según lo que los chicos pueden trabajar. También hay tareas diferenciadas para los no alfabetizados.

En lengua, este año trabajamos con un cancionero y con cuentos tradicionales. Por ejemplo, ahí tuvimos que hacer adaptaciones porque las secuencias estaban pensadas sobre la base de algún conocimiento previo de los chicos sobre los cuentos tradicionales y en este caso, eso no estaba. Nos dimos cuenta que, como en las casas no hay una cultura letrada y muchas veces los padres son analfabetos, los chicos no tenían ese conocimiento básico de los cuentos necesario para hacer las actividades que venían.

Con los cuentos también, pasó que alguno de ellos tocaba temáticas muy movilizadoras para los chicos. Hansel y Gretel fue terrible para

<p>Gastón porque también sufrió una situación de abandono similar a la de los personajes.</p> <p>M.L.: Entonces la organización del trabajo en este grupo es diferente al de los otros grupos del Cec...</p> <p>V.: Sí. Acá también hacemos la tarea de la escuela en la primera parte. Pero hay un trabajo muy armado sobre las secuencias. Al principio no podíamos hacer la tarea, después lo tuvieron que permitir porque los chicos empezaron a tener problemas en sus escuelas porque no cumplían con la tarea. A veces, cuando hay mucha o tenemos que hacer un trabajo muy largo o importante acá, yo mando notitas a las maestras explicando por qué llevó la tarea sin hacer.</p> <p>La jornada es muy exigente. No se pueden suspender las clases por nada. A veces acá hay jornadas en las que participan todos mis compañeros y yo no puedo estar porque las clases de aceleración no se pueden suspender. Por eso no pueden encontrar maestros. Ahora se está empezando a implementar el plan en EPB. El problema es conseguir docentes que quieran tomar los cargos.</p> <p>M.L.: ¿Por qué?</p> <p>V.: Porque es mucho trabajo, estás muy supervisada, no hay ningún reconocimiento... Ahora, la mayoría de las maestras Son Maestras Recuperadoras que fueron muy presionadas por la inspectora de psicología para tomar el cargo, porque nuestra inspectora le da mucha fuerza a la aceleración...</p> <p>Aproximadamente a las 12hs comenzaron a entrar los alumnos al aula. Recogieron sus cosas y volvieron a salir hacia el comedor. Nosotras también salimos. En el camino le agradecí a Verónica por la entrevista y su buena predisposición. Ella me ofreció volver a charlar en alguna otra oportunidad con más tranquilidad ya que, según ella, "este fue un día muy complicado".</p> <p>En el comedor se encontraban todos los alumnos, incluidos los de jardín, con sus docentes. Niños y adultos almorzaron. A las 12:20hs, los docentes llamaron cada uno a su grupo, se formaron en la puerta de comedor y de esta forma salieron a la puerta del Cec para subir al micro.</p>		
---	--	--

<p>plantea, “devuelven a los alumnos algo del orden del hogar”.</p> <p>Manifiesta que el documento plantea el cuidado y uso de los bienes pero que la pertenencia “tiene más que ver con la cotidianeidad de los detalles que dan cuenta que el lugar es sentido como propio” y con “el mayor compromiso con la tarea”.</p> <p>Un auxiliar dice que “también tiene que ver con que hay pocos chicos” relacionando este aspecto con la posibilidad de realizar sus tareas en forma más personalizada. La directora acuerda con esta observación pero acota que “además tiene que ver con la actitud que es la que marca la diferencia”.</p> <p>Se refuerza la idea anteriormente planteada diciendo que al “cuidar el clima se logra que además de trabajar sea un clima familiar y de bienestar”. Se incentiva al personal a “seguir trabajando para fortalecer este clima de trabajo”.</p> <p>La Vice Directora propone leer los puntos más relevantes del documento y sintetiza los mismos diciendo que “se trata de la convivencia y los marcos de cuidado pero con respaldo de la normativa”.</p> <p>Una docente lee los artículos de la reglamentación señalados por la Vice Directora. Todos escuchan atentamente la lectura. Luego, la Vice Directora vuelve a hacer una síntesis de lo leído.</p> <p>La Directora rescata la labor de Lucas haciendo referencia a que es el único hombre en la cocina y “soporta” a todas las mujeres.</p> <p>La Vice Directora propone formar tres grupos de docentes y auxiliares y hasta las 9,20hs, responder a las siguientes consignas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enumerar las acciones que ya están en marcha y tienen que ver con el tema de la pertenencia. • Ver si hay algún aspecto que mejorar o algo nuevo para incorporar. 		<p>¿Modos de participación de los actores?</p>
--	--	--

¹²⁵ Ejemplifica relatando algunas situaciones concretas que evidencian una buena convivencia. (sería bueno contarlas brevemente a modo de indicadores de lo que necesitamos ver)

¹²⁶ Previamente se realizaron saludos y presentaciones personales espontáneas con cada miembro de la institución.

<p>Los tres grupos comienzan a trabajar en distintos sectores del CEC.</p> <p>En el aula del grado acelerador queda un gran grupo en el que también participa, de forma esporádica, la Vice Directora. Algunos auxiliares salen del aula para empezar a hacer la comida y se turnan entre sí para poder participar de las actividades. Un docente toma nota de los ítems tratados. Todos los miembros del grupo participan activamente. Los auxiliares dan ejemplos concretos contando algunas experiencias. La Profesora de educación Física del turno mañana reconoce cambios significativos en los chicos desde el momento en que se incorporó a la institución (año 2006) hasta la actualidad¹²⁵. El docente que realiza el registro lee a sus pares el texto que confeccionó. La Vice Directora apunta que analicen “qué pasa con respecto a los proyectos didácticos de cada docente”.</p> <p>La directora no participa de esta instancia de trabajo ya que mantiene una entrevista no planificada con la Inspectora de Educación Física por la situación personal de una alumna del Centro.</p> <p>Los otros dos grupos continúan trabajando hasta que son convocados por el Equipo Directivo para realizar la puesta en común. Los tres grupos entregan sus registros a la Vice Directora ya que no se podrá socializar lo trabajado por falta de tiempo.</p> <p>La Directora propone charlar rápidamente sobre las planificaciones. Los docentes las entregan a la Vice Directora quien pregunta si tienen alguna duda o comentario al respecto.</p> <p>Una docente muestra el primer ejemplar de una revista que están armando con los chicos.</p> <p>Siendo las 10,00 hs finaliza la primera parte de la Jornada.</p> <p><u>Segunda Parte</u> (de 10:00hs a 12:00hs)</p> <p>Ma. Laura realiza su presentación personal¹²⁶, del proyecto y de las instituciones involucradas. Mientras tanto, Víctor reparte entre el personal la ficha de presentación.</p>		<p>Modos de participación ?</p>
---	--	---------------------------------

<p>Víctor amplía la información sobre la Red Innovemos y comenta brevemente su experiencia con la escuela 42. Marca la diferencia entre aquella experiencia de sistematización y esta de investigación.</p> <p>Una docente plantea no tener claros los objetivos de la Red y se aclaran las dudas al respecto.</p> <p>Se continúa explicando en qué consta el proyecto de investigación y cuál es el rol de cada uno de los actores, especialmente el del personal de la institución.</p> <p>Una docente plantea que si bien revaloriza la experiencia, también cree importante el rol de los teóricos de la educación. Al respecto, se explicita que el trabajo no es solamente descriptivo, sino reflexivo e interpretativo y leído a través de un marco teórico de referencia.</p> <p>Se propone trabajar en cuatro grupos de 6 integrantes formados por docentes y auxiliares de ambos turnos. A continuación se leen las consignas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 ¿Cuáles son los tres aspectos más distintivos de la propuesta educativa del CEC 802? 2 ¿Cuáles son los tres problemas a resolver más importantes que afectan al CEC 802? 3 ¿En qué se asemeja y en qué diferencia el CEC 802 a los otros CECs?. 4 ¿Cómo es un docente de CEC? <p>Se reparten afiches y marcadores a cada grupo para plasmar las producciones y se sugiere elegir un relator, por grupo, para la puesta en común prevista para las 11,00hs.</p> <p>Solo se pudieron formar dos grupos, ya que por el horario, la mayoría de los auxiliares tuvieron que abocarse plenamente a la preparación del almuerzo de los alumnos. Sin embargo, esporádicamente, fueron haciendo algunos aportes en el interior de los grupos.</p> <p>La directora y la vice no participaron de la actividad.</p> <p>Aproximadamente a las 10,30hs llega el presidente de la Asociación Cooperadora quien se presenta y se incorpora a uno de los grupos.</p> <p>Uno de los grupos permaneció en el aula del Grado acelerador y el otro en el aula</p>		<p>Trabajo colaborativo</p> <p>Lo flexible</p> <p>Trabajo Colaborativo como distintivo</p>
--	--	--

<p>existencia del CEC</p> <p>GRUPO 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • La escasa matrícula • Desgranamiento anual. (muchos padres siguen pensando que es una guardería y al no ser obligatorio no se comprometen en sostener a sus hijos en la institución). • Somos un centro complementario de quienes no nos consideran tales (las EPB) <p>3) Semejanzas y diferencias de este CEC con otros CECs</p> <p>GRUPO 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se diferencia por la construcción edilicia • Se diferencia por la ubicación geográfica • Se diferencia por el trabajo mancomunado de docentes, auxiliares y cooperadora • Se asemeja por la modalidad de trabajo en talleres • Se asemeja por la falta de recursos • Se asemeja por la falta de articulación con las escuelas primarias. <p>GRUPO 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se diferencia por el estilo de conducción lo que genera un mejor clima de trabajo. • Se diferencia por el tipo de matrícula (más heterogénea) y por 		
---	--	--

<p>las comunidades diferentes con las que trabaja.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se diferencia por que la heterogeneidad de la matrícula no mimetiza a la institución con una comunidad determinada. • Se diferencia por el tipo de construcción de la autoridad que se da individual y colectivamente. • Se asemeja a otros centros por la no obligatoriedad • Se asemeja por la división y conformación de los grupos • Se asemeja en lo administrativo y organizacional <p>4) ¿Cómo es un docente de CEC?</p> <p>GRUPO 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flexible, respetuoso de lo multicultural • Posee capacidad de escucha • Es competente, activo, reflexivo y crítico • Con apertura y de carácter innovador. <p>GRUPO 2</p> <p>Se discute en el grupo sobre varios aspectos y por razones de tiempo se llega a exponer que su modo de intervención posee virtudes y defectos de la propia formación.</p> <p>Por ejemplo en el caso de la disciplina escolar, se ve un tanto desamparado en relación con la ausencia de normativas que reglamenten su accionar y por otra parte por formación hace una lectura diferencial del tema.</p> <p>Un docente de cec puede interpretar lo</p>		
--	--	--

que para otros docentes es un problema de disciplina como un síntoma que afecta el desarrollo del niño y con ello debe trabajar		
---	--	--

III. Entrevista a OS

Fecha: 3/12/07

Hora: de 8:30 9:30hs

Lugar: Centro Educativo Complementario N° 802

Entrevista	Comentarios	Conceptos
<p>La entrevista con Bárbara, Orientadora Social, se realizó en el comedor del CEC después del desayuno, cuando todos los alumnos y docentes se habían retirado a sus aulas. Prácticamente no hubo interrupciones durante la charla.</p> <p>Ma. Laura: Hace cuánto que trabajás en el CEC?</p> <p>Bárbara: Yo soy Licenciada en Trabajo Social pero sin matrícula (por un problema con el título en la UBA) y trabajo en la docencia desde el 2004 porque es en la docencia en el único ámbito laboral que puedo ejercer sin matrícula. Acá en el CEC empecé el 15 de abril de este año. Es la primera vez que trabajo en CEC. Yo lo conocía porque trabajé en la EPB 28 desde el 2004, que es la escuela que más chicos manda, y la relación entre EPB y CEC está mediada por el EOE. Yo tenía mucha relación con el centro.</p> <p>M.L.: Cuáles son tus tareas acá?</p> <p>B.: Trabajo con la recuperación, mantención y atracción de la matrícula. Esto, en realidad, es en todas las escuelas porque es un problema de todas.</p> <p>También hago talleres, en las otras escuelas, con temas más sociales. Por ejemplo, en la ESB yo trabajaba en prevención de drogas y embarazo, HIV, convivencia. En realidad, yo no se mucho</p>		<p>Relación EOE-CEC</p> <p>EOE como mediador</p> <p>Deserción escolar</p> <p>Rol del OS</p>

<p>del tema pero como estaban coordinados por la OE¹²⁷, me animaba.</p> <p>Acá trabajo sobre los derechos, especialmente sobre el derecho a la identidad y a la recreación, aunque no tiene que ver mucho con mi formación. Pero como acá son menos chicos, trato de hacerlo lo mejor posible.</p> <p>También trabajo con los emergentes, abuso, violencia, cuando aparecen. Este año, por suerte, solo tuvimos dos casos.</p> <p>M.L.: Y con la articulación?</p> <p>B.: Sí, pero eso es nuevo. A principio de año las maestras se mandaban notitas pero no funcionaba. Ellas me pedían que llamara a las escuelas pero no se podía... Entonces la inspectora sugirió hacer informes y que yo los llevara a las escuelas. Sobre todo porque están preocupados por la acreditación. Esto lo estoy haciendo desde noviembre.</p> <p>Visitando las escuelas, propusieron que podamos llevar los informes a mitad de año para poder hacer algo antes de que se termine el año, y otro informe a fin de año para ver como están las cosas.</p> <p>M.L.: Y cómo es el sistema? Los docentes hacen los informes?</p> <p>B.: Los docentes hacen los informes de todos los chicos que concurren al centro y de los que hicieron un trayecto importante acá aunque ahora no asistan. Se los lleva a las escuelas... Yo organicé una grilla donde volqué el nombre de cada alumno, su año y escuela... Como son 16 escuelas, si no lo organizo así.... Pero ya visité 13,</p>		<p>Rol del OS</p> <p>Experiencias de Articulación</p> <p>Intervención de la inspectora</p> <p>El camino de la Articulación</p>
--	--	--

¹²⁷ Orientadora Educacional.

¹²⁸ Uno de los centros de día municipales que se encuentran en Villa Ballester.

¹²⁹ Hablamos en este momento sobre la posibilidad de entrevistar a alguno de los padres. Bárbara me planteó que los padres más presentes son los de jardín pero también son los que tendrían una mirada más sesgada. Me propone entrevistar a la Sra. Yésica Soto Dávila, la mamá de Cesar, de jardín, y de dos alumnos del grupo medio que concurren a la EPB 73

¹³⁰ Bárbara me cuenta que los alumnos pueden ingresar al CEC a partir de los 3 años o 2 años y medios sin pañales. La edad límite es 15 años o noveno año.

<p>en esta semana tengo que ir a las tres que me faltan. Yo concerto la entrevista con los EOE, les explico por qué llevo esos informes y pido que esté un directivo en la entrevista. A veces lo consigo y la mayoría de las veces, no.</p> <p>La inspectora sugirió que me acompañe un directivo de acá, por eso fui a algunas entrevistas con Cecilia. Lo que pasa es que es muy difícil poder coordinar los horarios de todos, el EOE, la directora, Cecilia o Vanina, yo...</p> <p>Los chicos saben que vamos a ir a su escuela a llevar un informe y cuando vamos les contamos. Saben que lo que dice es bueno porque les contamos y le leímos alguna parte del informe.</p> <p>M.L.: Qué características tienen los informes? Cómo se arman?</p> <p>B.: El tema de los informes lo manejó la Vice pero la redacción es bastante libre, como le parezca al docente. Marcela lo hizo en forma de grilla, muy escueto. Hay algunos redactados. Inés lo organizó por conocimientos adquiridos. Víctor hizo unos informes impresionantes porque no solo incluyo lo escolar sino que también tomó el aspecto social, los conocimientos, lo relacional. Quedaron muy completos.</p> <p>El requisito que todos tenían que cumplir era que rescataran los logros porque lo que no pueden ya todos lo sabemos. Igualmente cuando alguno de los chicos tienen algún problema muy puntual o importante, se pone en el informe que se está trabajando acá y de qué manera, para que no crean que estamos en una burbuja.</p> <p>M.L.: Y quiénes leen los informes?</p> <p>B.: Se los leemos al EOE, chico por chico. Algunos equipos, cuando llamé para arreglar la entrevista, me pidieron los nombres de los alumnos por los que íbamos y nos esperaron con un resumen para poder saber de qué chico estábamos</p>		<p>Intervención de la inspectora</p> <p>Participación de los alumnos</p> <p>Informes</p> <p>Recatar logros</p> <p>Burbuja</p> <p>El camino de la Articulación</p> <p>Relación EOE-</p>
--	--	--

<p>hablando. Porque algunos los conocen y otros no. Cuando son nenes que no tienen problemas escolares o de convivencia, la gente del equipo no los conocen.</p> <p>Los equipos hablan luego con los docentes. Se mediatiza el contacto con los docentes por medio de los EOE, acá y en las EPB. En algunos pocos casos también participan de las reuniones los maestros. La idea era también mediatizar con los directivos pero es más difícil porque rara vez los encontrás en las escuelas.</p> <p>Después, en diciembre se llama para ver en qué sirvió en el informe para la promoción, cómo se resolvió el tema en cada caso, si pasan, compensan o repiten. Todo este proceso es desde este año.</p> <p>M.L.: Y cómo era antes la articulación?</p> <p>B.: No sé muy bien porque hace poco que estoy pero me contaron que una OS tenía un cuadernito viajero entre las escuelas y el CEC. Lo iba llevando y los docentes de las dos instituciones se escribían notas. Ese año funcionó así la articulación y creo que dio resultado.</p> <p>M.L.:Cuál crees que es el objetivo de la articulación?</p> <p>B.: Para mí, porque no todos debemos pensar lo mismo, es poder aunar los criterios y acuerdos para lograr los aprendizajes y la buena estadía de los chicos. Por ejemplo, con las tareas. Cuando las maestras me pedían que llamara a las escuelas de los chicos, ese era un tema recurrente porque a veces las tareas que le da la escuela son desproporcionadas con las posibilidades de los chicos y allí se produce un corto circuito.</p> <p>Otro objetivo es que las escuelas conozcan qué se hace en el CEC. Algunas escuelas piensan que es una guardería. Lo asocian y confunden con el Hogar Belgrano¹²⁸ porque también van a contra turno y</p>		<p>CEC</p> <p>EOE como mediador</p> <p>El camino de la articulación</p> <p>Experiencia de articulación</p> <p>Articulación-objetivos</p> <p>Aunar criterios</p> <p>Desconocimiento del CEC</p>
--	--	--

<p>trabajan más o menos de la misma forma. Tienen la misma carga horaria. Los chicos no viven ahí pero comen y hacen la tarea, lo que no sé es si tienen otras actividades más que esas.</p> <p>También creo que es una preocupación de las inspectoras el que las escuelas conozcan el CEC. Desde el 2004 se empezaron a hacer reuniones con este fin. Por ejemplo, la plenaria del 2005 estuvo a cargo de este CEC. Desde que asumieron estas inspectoras se empezó a hacer esto. Yo trabajaba en EPB y en la escuela pensaban que el centro tendría problemas de matrícula y por eso lo querían dar a conocer, pero no, era para aprovechar el recurso de la rama.</p> <p>M.L.: Hasta ahora me contaste todo lo que se hace desde el centro para favorecer la articulación ¿qué hacen las EPB?</p> <p>B.: Nada. Desde las escuelas solo está la derivación. Alguna vez alguna llamó para ver si alguno de los chicos estaba asistiendo pero nada más. Con la 28 hay mejor onda porque vienen muchos chicos y yo trabajé ahí pero ninguna otra cosa.</p> <p>M.L.:Cuál sería, para vos, la articulación o la forma de articulación ideal?</p> <p>B.: Podría ser instalar algunas reuniones quincenales o mensuales donde se junten docentes, EOE y directivos de las instituciones. Más allá de los aprendizajes se podrían armar muchas cosas como talleres y festivales conjuntos.</p> <p>M.L.: Cuáles crees que son los mayores obstáculos para la articulación?</p> <p>B.: La distancia, desde lo físico y desde lo simbólico. Ese desconocimiento, el no conocernos. Yo me dí cuenta que al ir a las escuelas personalmente la cosa cambia porque hay una cara visible, se ve a alguien.</p>		<p>Intervención de la inspectora</p> <p>CEC-Recurso</p> <p>Relación CEC-EPB</p> <p>Articulaación-ideal</p> <p>Articulación-Obstáculos</p> <p>Distancia física y simbólica</p> <p>Organización familiar</p>
--	--	--

<p>M.L.: Cambiando de tema, ¿por qué crees que los padres mandan a sus hijos al CEC?</p> <p>B.: Mayormente para resolver un problema de organización familiar. Son todas familias que trabajan, en blanco, en negro o con el cartón. El Cec y las escuelas les resuelven un par de horas en las que los chicos están institucionalizados, contenidos y no en la calle.¹²⁹</p> <p>M.L.: Qué crees que conocen los papá de lo que se hace en el CEC?</p> <p>B.: Algunos saben que hacen la tarea y de los talleres porque ven la producciones y vienen a las muestras. Otros no saben ni lo que hacen en su casa y los maestros hacen muchas veces de mamá.</p> <p>Algunos dicen que desde que vienen acá está mucho mejor en la escuela y en las escuelas también se los dicen.</p> <p>M.L.: Cómo es la convivencia?</p> <p>B.: Está muy trabajada. Lo relacional, los hábitos, el respeto por la autoridad. Esto se viene trabajando desde la gestión anterior y se nota. Hay un trabajo institucional muy importante.</p> <p>Yo me llevé una gran sorpresa cuando llegué porque acá los chicos no solo le hacen caso al docente que los tiene a cargo sino a todos. Favorece que haya poco chicos pero principalmente está muy trabajado.</p> <p>M.L.: Cómo es la distribución de la matrícula?</p> <p>B.: Hay más chicos y mayor permanencia en jardín, especialmente el del turno tarde, y en los grados más pequeños.¹³⁰</p> <p>Los chicos de los grupos superiores tienen mucha historia en el CEC. Están desde jardín y armaron su grupo de pertenencia acá, por ejemplo, Damián, Javier, Enrique,</p>		<p>Relación CEC-familias</p> <p>Complementación de la flia</p> <p>Complementación de la escuela</p> <p>Convivencia</p> <p>Matrícula</p>
--	--	---

<p>Fiorella...</p> <p>Los chicos más grandes buscan otras cosas, están muy estimulados, pero los que están no quieren irse. Es muy difícil engancharlos a los 14 años cuando nunca vinieron. No les interesa la propuesta a no ser que tengan hermanos chiquitos y tengan que traerlos. Y no es que si nos están acá estén necesariamente en la calle. Algunos sí, pero otros se quedan en la casa limpiando o cuidando a los más chiquitos. Algunos tampoco van a la escuela.</p>		Deserción escolar
--	--	-------------------

IV. Entrevista Vicedirectora EPB 28

Registro	Comentarios	Análisis
<p>26 de Noviembre de 2007</p> <p>Llegamos a la escuela 28 luego de haber llamado previamente el viernes 23 para concertar la entrevista y el día de hoy para confirmarla. Nos espera la Señora Vicedirectora y nos atiende muy amablemente en la oficina de dirección.</p> <p>Al comenzar nuestra entrevista le comentamos el tema de la investigación en el marco de la RED INNOVEMOS. UNESCO-OREALC. Exponemos con María Laura que formamos parte del Cipes, organismo coordinador en Argentina del Programa de UNESCO.</p> <p>La señora Vicedirectora toma nota de todo lo que le contamos. Terminada esta presentación formal realizamos algunas preguntas.</p> <p>1) ¿Cuánto tiempo hace que usted trabaja en esta institución? Comencé a trabajar aquí el 22 de Mayo de 2007. Concurse como vicedirectora ya que no me resultaba conveniente el sueldo. Yo soy maestra y además soy maestra jardinera. Yo vengo de la EPB 36 de San Andrés. No conozco mucho por acá. La Directora en cambio hace ya tres años que está en esta institución. Y hay personal que es histórico. Tenemos secretaria y prosecretaria que hace más tiempo que están.</p> <p>2) ¿Con qué matrícula trabaja la escuela? Tenemos.. (mira la planilla de matrícula) 21 secciones de</p>	<p>La escuela se encuentra en un entorno muy pobre. La preentrevista telefónica fue concertada con la Vicedirectora quien se mostró muy renuente a conceder la entrevista.</p> <p>Es nueva en el cargo.</p>	

<p>grado. 10 secciones en turno mañana y 11 secciones en turno tarde. En total son...chequea la información, 469 inscriptos en total. Tenemos comedor, y merienda reforzada.</p> <p>En cuanto a las características de la población que atendemos es de nivel socioeconómico bajo, padres separados, madres solteras, muchos conflicto.</p> <p>Nosotros contamos con el PIE. Programa Integral Educativo, creo que se llama así. Nos mandan dinero para talleres, libros, manuales, libros de lectura como Cuentos de la selva, El negro de Paris, hay mucho material didáctico para los chicos. Nos lo envía la DGC y E. desde el 2006.</p> <p>Le damos mucha importancia a la lectura. Los libros están en la biblioteca y los usan los alumnos. A veces lo llevan a su casa para hacer sus tareas. A mi no me importa que se rompan. Lo importante es que los usen. Los libros no son para estar guardados.</p> <p>Además tenemos una evaluación del plan. Es muy bueno. Los chicos contaron los cuentos, los leyeron, se integró con el taller de plástica, todo integrado entre las diferentes áreas. Todo esto se mostró a los padres. Existen muy buenos resultados para la lectura.</p> <p>3) Pasando al tema que nos convoca. ¿Conoce el CEC? No, la verdad no lo conozco. De eso se encarga gabinete. El equipo de orientación escolar está formado por MR maestro recuperador, la psicopedagoga, no sé como se llaman si EO;</p>	<p>No conoce la conformación del Equipo de su escuela.</p>	<p>Poca precisión en la información institucional manejada.</p> <p>Desconocimiento del CEC y del Equipo de Orientación Escolar</p>
---	--	--

<p>OE, no sé, y la OS, la asistente social. Además ellos pertenecen a Psicología. No conozco, no me encargo de eso.</p> <p>4) ¿Y qué información maneja o qué ha escuchado de los CEC? Yo sé que los chicos asisten allí en contraturno. Les dan estimulación, más que lo que pueden tener de la casa. Los aceleran. Es como otra escuela creo. Hacen la tarea allí, lo que les falta aprender. Deben ir unos 20 o 25, no son tantos.</p> <p>5) ¿Y cómo van hasta el CEC 802? Es bastante lejos. Un micro los lleva y los trae. Yo lo he visto, sí, es un micro. Están repartidos en dos turnos. Pero los que se encargan de eso el gabinete. No sé cómo lo hacen. Por ejemplo lo que llevan de la escuela lo hacen en el CEC.</p> <p>6) ¿El equipo directivo supervisa al gabinete? Si lo supervisamos nosotros claro. Pertenecen a la rama de Psicología.</p> <p>7) ¿Qué alumnos van y cómo son orientados para que concurran al CEC? Y, van los que tienen dificultades. De enseñanza y aprendizaje, y problemas familiares. Y todo lo hace el equipo de orientación, la maestra con el equipo. El equipo se encarga.</p> <p>8) ¿Había escuchado mencionar antes a los CEC, en su otra escuela? Sí, bueno, yo soy maestra jardinera y cuando trabajaba en un jardín, sabía que algunos chicos iban ahí. Van a comer al</p>	<p>Intenta adivinar.</p> <p>No tiene idea de dónde está parada.</p> <p>Se contradice.</p>	<p>Estilo de implicación de la conducción de la EPB.</p> <p>Desentendimiento</p> <p>Representación difusa sobre el CEC</p>
---	---	--

<p>CEC. (nos mira cómo buscando aprobación, se nota que está adivinando) Pero no se ofreció, no era un recurso. No se conocía.</p> <p>9) ¿Usted mencionó que en el CEC los aceleran. Sabemos que existe un grado acelerador. En qué consiste? Bueno, los aceleran. Sí, la maestra del CEC ve que les falta, y es como un refuerzo que les hace. Los ayuda.</p> <p>10) ¿Quién asigna los contenidos? La maestra. Los contenidos los determina la maestra o se los comunica la maestra de la escuela a la maestra del CEC. Todo es información. Eso es clave. Hacen reuniones creo.</p> <p>11) ¿Cómo llevan a cabo esa articulación pedagógica entre las dos instituciones en lo cotidiano? Se hace con reuniones. Como se pueda, con la voluntad de los docentes. A veces por teléfono, por nota. Pero siempre es importante la información entre las maestras.</p> <p>12) ¿Con qué otras instituciones articulan ustedes? Articulamos con jardines, por ejemplo el gabinete ahora en esta época visita los jardines para ver qué chicos van a venir el próximo año. Articulamos con la escuela 80 que está acá al lado. Yo soy de Vicente Lopez, se imaginan que acá no conozco nada. Yo llego me bajo del</p>	<p>Total desconocimiento y desentendimiento de los proyectos escolares. No es correcta la información.</p> <p>Se excusa por su desconocimiento.</p> <p>Trata de recordar algunas cosas de su institución.</p>	<p>Articulación según voluntades individuales.</p>
--	---	--

<p>colectivo y no sé donde estoy. En realidad se articula (lo dice como un recitado de un manual) con la iglesia, con la familia, con muchas instituciones. Hay que articular.</p> <p>Nosotros además tenemos el Programa de Huerta. Sí me voy acordando. Hay muchos programas. Nos envían los materiales. La maestra ya está punteando la huerta.</p> <p>13) ¿Tienen algún apoyo externo o asesoramiento para la articulación con el CEC? No, no tenemos apoyo.</p> <p>14) ¿y cómo es la relación con la comunidad, con la familia? Las familias vienen a las fiestas, les gusta. Tratamos que les guste. A mí me gusta que aprendan, que tengan buen vocabulario. Los padres se acercan y los chicos les leen los cuentos. No lo pueden creer. Es importante que lean, que comprendan lo que leen. Es así porque es la política educativa</p> <p>15) ¿ y la convivencia escolar? Las señoritas la trabajan, sí la trabajan muy bien. Lo trabajan con gabinete, dirección y docentes. Acá todo se trabaja en equipo. Es la única manera, todos trabajamos en equipo.</p>	<p>Se desdice pues antes admitió que no sabe cómo funciona el EOE</p>	<p>Modos de ejecución de la política educativa.</p>
---	---	---

V. Entrevista a una madre del CEC

Fecha: 6/12/07

Hora: de 10:30 a 11:15hs.

Lugar: Centro Educativo Complementario N°802

Entrevistadora: María Laura

Al llegar, en la puerta del CEC me encontré con Yésica¹³¹, la mamá la cual iba a entrevistar. Me presenté y entramos juntas a la institución. Ella traía a dos de sus hijos, que, a pesar de concurrir regularmente al turno tarde, se incorporaron a la actividad de los grupos del turno mañana.

Entré a la dirección para saludar y comentarle a la directora las actividades que iba a desarrollar ese día. Vanina, en voz baja, me dijo que ese mamá (refiriéndose de Yésica) no era la que mejor hablaría sobre el CEC: “tiene muchas críticas hacia la institución. Hace un tiempo insinuó que la maestra de jardín del TT le pegaba a su hijo menor, Cesar”.¹³²

Yésica y yo nos reunimos en el gabinete. Antes de comenzar con la entrevista le expliqué el motivo de la misma y para qué sería utilizada.

Ma. Laura: ¿Cuántos de tus hijos concurren al CEC?

Yésica: Tres vienen al Cec. Tengo cuatro pero el más chiquito es bebé. Igualmente el año que viene va a venir. Tengo uno en jardín, Cesar, de tres años y medio. Y tengo otros dos en el grupo medio. Tienen 10 y 11 años. El de 11 va a pasar el año que viene al grupo superior porque juntos se potencian y es mejor que los separen. Igualmente le queda un año más porque pueden venir hasta los 12.

M.L.: Sí? Te lo informaron acá?

Y.: No. Pero creo que es así.

M.L.: Por las dudas preguntá porque creo que los chicos pueden concurrir hasta los 14 años. Cuándo empezaron a venir al CEC?

Y.: Empezaron en enero, en la colonia y después siguieron durante todo el año. Antes pensaba, cuando pasaba por la puerta pensaba que era una escuela especial. Veía el micro en la puerta, veía pocos chicos. Pensaba que solo veían chicos con Síndrome de Down. Yo hace más de cinco años que vivo por acá y traía a los chicos a la plaza. Veía nenes muy carenciados, que parecían de villa y pensaba que era solo para chicos con problemas. Pensaba que no podían venir otros chicos. Y eso que yo busqué por todos lados dónde poder dejar a los chicos. Hasta pedí una entrevista con el intendente para dejar a Cesar. Empecé a buscar jardines maternos para dejar a los más chiquitos para poder trabajar. Mi marido nos abandonó cuando estaba embarazada del más chiquito y nos robó todo. Estoy sola con los cuatro y tengo que trabajar. Hice cola en un jardín desde las cuatro de la mañana para conseguir para el más chiquito...Yo buscaba un lugar cercano para poder dejarlos...Con los más grandes, que van a la escuela, por lo menos tenía cuatro horas para poder trabajar pero con los más chiquitos... Ahora el bebé se queda con una señora que me cobra \$2 la hora y lo mira...

M.L.: Y cómo te enteraste del CEC?

¹³¹ Tiene 27 años y trabaja como empleada doméstica por horas.

¹³² Vanina también hizo referencia a una discusión que tuvo con Yésica. La madre concurre al Cec para quejarse sobre la enseñanza de religión en el centro.

Y.: Una vecina me contó que iba a mandar a la nena a la colonia y vine a averiguar y empezaron. A Cesar lo aceptaron con dos años y medio pero a la pileta no fue. Empezó en Marzo con la adaptación y él se enganchó rápido porque ya estaba aburrido en casa. Tenía que empezar a los tres pero lo aceptaron igual porque si había dejado los pañales... A mi me ayudaron mucho porque en ningún lugar te lo aceptan con dos y medio...

Y en mi situación hay muchas. Yo les empecé a decir a mis amigas. Ahora vienen cinco nenes amiguitos de mis hijos.

M.L.: En qué turno vienen?

Y.: Los dos más grandes van a la escuela 73 a la mañana y acá a la tarde. Cesar no va al jardín entonces a veces lo traigo a la mañana, a media mañana como hoy o al medio día. Ese es un beneficio, una ventaja que no la encontrás en otro lugar. Si fuera al jardín tendría que ir sí o sí de ocho a cinco. Acá yo sé que si un día no trabajo, porque trabajo por horas, y puedo disfrutarlo a la mañana, lo puedo traer más tarde. Hay más flexibilidad con los horarios de los más chiquitos. Con los más grandes es diferente porque ya van a la escuela y tienen tarea y otras actividades acá.

M.L. Y qué es lo que hacen acá?

Y.: Yo sé bastante porque mis hijos son de contar bastante. Sé que llegan, comen, hacen la tarea si tienen, actividades que tienen acá. Hay un médico que les enseña del cuerpo humano, taller de pintura. Estuvieron practicando para la fiesta de fin de año... Los tres míos actuaron y se disfrazaron. El más grande hizo de Aladín, el otro de la tetera de la Bella y La Bestia y Cesar del hermano más chiquito de Wendy de Peter Pan. Además juegan y van a la plaza.

Tienen bastantes visitas y eso me encanta porque yo no podría hacerlo por la plata y en otros lugares no los llevan a pasear, ni siquiera en la escuela. Los más grandes, en toda la primaria solo fueron a Colombraro. Esta mañana estábamos hablando con mi hijo de eso y él me decía que Cesar, con tres años, ya conoce un montón de lugares... Me gusta que los saquen porque los chicos que están acá tienen muchos problemas y necesidades. Si salen, se distraen y se calman. Así se sacan el tema de la cabeza. Me pasa con los míos que cuando tenemos un problema, vamos a la plaza o a algún lado y vuelven más tranquilos. Me parece bien que de vez en cuando tengan un refrigerio.

M.L.: Me dijiste que hacen tareas de la escuela?

Y.: Sí y cuando no tienen de la escuela hacen tareas de refuerzo que les da la maestra. Ninguno de los dos tiene problemas con las tareas porque son una luz. Aunque se distraen y parecen que están en la luna, cuando les preguntás saben. La vice directora me ofreció materiales si los chicos necesitan buscar información...

El más grande dibuja muy bien. La maestra lo apoya muchísimo. Una maestra le buscó información de pintores... Lo estimulan con eso. Hace poco fueron a una exposición de un pintor y le encantó. Desde que fueron no deja de contarme cosas del pintor...

Sabemos que podemos pedir información. Acá me lo ofrecieron.

Cuando llegan a casa y les pregunto si tienen tarea me dicen que ya la hicieron en el CEC.

A mí me ayudaron mucho acá y estoy muy agradecida. Lo único que me gustaría es que hubiera una capacitación específica para los maestros para

contener más a los nenes. No son alumnos caprichosos y nada más. Son nenes que tienen muchos problemas y dificultades y necesitan otra contención.

M.L.: Acá no la tienen?

Y.: No se... A mis hijos los contienen pero tiene problemas de conducta que no son graves. Hay otros nenes que necesitan otra contención. Hay un nene que se le murió la mamá y el padre se fue...¹³³

Me gustaría que les enseñen otras cosas, a perdonarse, a no vengarse. Mi hijo me contó que había unos nenes de jardín peleándose porque uno lo había pellizcado al otro y al final la maestra le dijo: bueno, pellízcalo vos.

Las maestras también necesitan contención, se deben sacar en algún momento con nenes con estos problemas. Tendrían que tener una capacitación o una contención para poder afrontar esos problemas en vez de gritar para que, se callen porque eso lo hago yo en mi casa.... Me gustaría que ellos tuvieran una forma, un método para que los chicos puedan salir más tranquilos y que todo sea más armonioso.

Ya sé que muchas cosas las tendrían que traer de la casa pero estos chicos en la casa no tienen nada. No les enseñan nada. Acá les podrían enseñar esas cosas, valores que ya no tienen. Que aprendan que las cosas se pueden solucionar de otra manera, para que lo aprendan para la vida.

M.L.: Sabés si los maestros de acá tienen algún contacto con los maestros de la escuela?

Y.: Yo sé que la Vice de acá es miga de la directora de la 73 porque mi hijo le llevó unos papelitos y la vice le dijo: decile a Norma que gracias. No sé bien como es. Sé que pueden comunicarse. En el caso de mis hijos no sé si se habrá hecho, pero se puede.

M.L.: Cómo te parece que es la convivencia en el CEC?¹³⁴

Y.: Un desastre. Con Cesar me pasó que los chicos más grandes le pegan a los más chiquitos o les dicen que se besen entre los más chicos. Y eso vuelve a lo de antes. Que los maestros lo tendrían que manejar de otra forma. Los chicos tendrían que tener charlas, aunque sea semanales, talleres... Para que cuando llegue el momento no tengan que pegar un grito y nada más.

A mi nene más grande le sacaron un diente en una pelea acá. El del medio se estaba peleando y la maestra lo sacó de un brazo.

Me parece que las maestras se tienen que poner firmes, tienen que poner límites porque los chicos están más acá que en las casas.

M.L.: Tus hijos van a seguir viniendo?¹³⁵

Y.: Para los más chiquitos me gustaría otro lugar que los contenga más. En un jardín hay más maestras, cuidadoras, hay más juguetes y los tratan más como bebés. En mi necesidad lo que me queda es seguir mandándolos acá.

A los más grandes, mientras quieran van a seguir viniendo. Cuando sean más grandes y se quieran quedar en casa voy a confiar en que se queden tranquilos.

¹³³ Comenzó a hablar en voz más baja. Intuyo que se encontraba relacionado con las voces de las maestras que estaban en el recreo y se escuchaban desde el gabinete

¹³⁴ Cuando Yésica estaba respondiendo entró Vanina para prender la computadora. Yésica no continuó hablando, era evidente su incomodidad

¹³⁵ Vanina entró nuevamente al gabinete y nos propuso mudarnos a la dirección ya que tenía que utilizar la computadora. Yésica me preguntó si faltaría mucho para terminar porque se tenía que ir a trabajar. Contestó la última pregunta y dimos por finalizada la entrevista.

Igual, a comparación de los lugares donde los mandé antes, este es el mejor. Toda la vida me quedo con esto. Los mandaba al Club Villa Bonich y ahí les daban una comida horrible. Con lo que sobraba del guiso, al otro día les hacían bocadillos. Además había un profesor que si no se callaban golpeaba un palo en la mesa...

Acá vienen contentos. Están muy contentos con la comida. Igual me gustaría que les refuercen la merienda porque a Cesar le alcanza con un vaso de leche pero los más grandes vienen muertos de hambre. Pero bueno, debe ser lo que les mandan.

VI. Relato de un día en el CEC

Registro de la Observación	Percepciones comentarios	Conceptos
<p><u>UN DÍA EN EL CEC.</u> (Relato de un docente de CEC)</p> <p>Hoy es día lunes. Son las 7,40 de la mañana y llego al CEC. Como todos los días me recibe en la puerta Elsa o Carmen. Son dos auxiliares encargadas en ese horario de abrir la puerta a quien llega a la institución.</p> <p>Nos saludamos con un beso, y a continuación camino hacia la dirección donde sobre una mesa se encuentran los libros de comunicados y el registro de firmas de asistencia del personal docente y no docente. Todos al llegar al CEC debemos consignar el cargo (con una sigla) que tenemos, en mi caso para Maestro de Grupo Primario corresponde GP, horario de llegada y firma.</p> <p>Los libros de comunicados al personal contienen notas que la Dirección del CEC redacta informando novedades administrativas, concursos, fechas de entregas de planificaciones, inscripciones para la docencia y demás cuestiones que hacen al trabajo diario. También contienen dichos libros notas de felicitaciones u observaciones al personal por su tarea, escritas por la Dirección como por la Supervisora del servicio Claudia Bentancur cuando pasa por la institución.</p> <p>Existe un pequeño cuaderno que se denomina "Cuaderno de Turnos". Allí están consignados los nombres de todos los docentes que diariamente y en forma rotativa estarán a cargo del turno. Se denomina "estar de turno" a la responsabilidad que asumirá cada docente de recibir, observar y cuidar el ingreso como el egreso de los alumnos del CEC. Si bien hay una personal de portería en la puerta, un docente es quien decepciona a los alumnos, espera al micro escolar que viene con los niños, saluda a los padres que acercan al CEC a sus hijos y observa si alguien se retira.</p> <p>El tiempo en que esto se desarrolla es entre las</p>	<p>Llegada</p> <p>Relaciones amenas entre el personal</p> <p>Igual que en EPB</p> <p>Las felicitaciones son una innovación</p> <p>Igual que en EPB Turnos</p> <p>Se inicia la tarea</p> <p>Cuidados</p> <p>Esto también es inédito</p> <p>Saludos a la bandera</p> <p>Igual que en EPB</p>	<p>Organización de los tiempos institucionales</p> <p>Requerimientos administrativo</p>

<p>7:50 aproximadamente y las 8:10 de la mañana. Tiempo que marca el inicio de las actividades. Luego cada docente se dirige a atender a su grupo y a cumplir sus tareas educativas habituales.</p> <p>Hoy no estoy de turno por lo cual voy a mi salón o aula a dejar mis cosas, así lo hacemos los docentes en el CEC. Miro si está prendida la estufa, enciendo la luz del salón, acomodo las sillas. Y voy a la cocina a saludar al resto de las compañeras. Ese es el lugar de encuentro habitual en esa hora de la mañana.</p> <p>Allí siempre me esperan, o nos esperan con un mate caliente. Todos los que van llegando nos reunimos y saludamos allí unos minutos mientras que el docente de turno recibe a los alumnos que van llegando también. Es habitual para los alumnos entrar a la cocina y saludar con un beso a docentes y auxiliares, luego van a sus aulas.</p> <p>Aproximadamente a las 8:15 comenzamos todos los docentes a salir de la cocina y comenzamos a llamar a los chicos indicando que debemos formarnos para saludar a la bandera. Esta actividad la comparto con mis compañeras, alguien siempre llama en voz alta a los alumnos "a formar", alguien busca la llave para abrir la puerta del patio y dirigirnos al mástil, alguien busca la bandera guardada en la dirección, puede ser un alumno o un docente. Atamos la bandera al mástil y disponemos un pequeño reproductor de música para pasar la música que contiene una canción para la bandera.</p> <p>Ya comienzan los días más cálidos por lo que todos salimos al patio y entonamos la canción para la bandera. En los días de mucho frío generalmente uno de mis alumnos, del grupo superior o yo colocamos y arriamos la bandera y los demás se forman en el pasillo anterior al patio para resguardarse del frío y desde allí saludamos a la bandera.</p> <p>Una vez finalizada la canción a la bandera, que vamos alternando desde hace un tiempo para motivarnos con nuevas melodías, algún docente saluda en representación de todos los maestros</p>	<p>Cuidados</p> <p>Saludos Igual que en EPB</p> <p>Desayuno</p> <p>Jardín desayuna en la sala</p> <p>Desayuno de los docentes</p> <p>Hábitos de higiene</p>	<p>El Mate</p> <p>Relaciones entre el personal</p> <p>Rutina/Rituales</p> <p>Rutina/Rituales</p>
---	---	--

<p>a los niños. “Buen día chicos” y todos al unísono responden “Buen día señorita”. Paso seguido, dicho docente indica, “Nos vamos a desayunar” entonces nos dirigimos al comedor.</p> <p>En el comedor rectangular hay cuatro largas mesas con sillas y bancos donde los alumnos de cada grupo ocupan una sentándose a desayunar. Algunas veces se intercambian los lugares, cada uno elige donde sentarse pero en general conservan el lugar con su respectivo grupo. Los grupos tienen como referente a un docente.</p> <p>Así podemos ver a los alumnos del grupo inicial a cargo de Marcela, al grupo medio a cargo de Silvina, el grupo medio 2 a cargo de Inés, el grado Acelerador a cargo de Verónica y el grupo superior a cargo mío.</p> <p>Es habitual que el grupo de Jardín de Infantes desayune en su sala con su docente y Ana la preceptora. En el horario del almuerzo comparten el comedor con todos. No sé por qué sucede así, pero es habitual que así suceda.</p> <p>En el horario del desayuno una persona de cocina, puede ser Elsa o Lucas sirven la leche y algo para comer a los alumnos por las mesas. Los docentes también desayunamos allí, y nos reunimos conversando en una mesa al lado de los alumnos. Allí comentamos cómo se inicia el día como cuestiones personales o laborales en general.</p> <p>El desayuno se lleva a cabo entre las 8.25 y 8:50 aproximadamente momento en que comenzamos a desconcentrarnos del lugar para dirigirnos cada uno a su aula con los alumnos. Como mis colegas me levanto de la mesa, llamo a mis alumnos, les indico que si ya terminaron de desayunar podemos pasar al salón y les recuerdo “pasen por el baño ahora” así no tienen que salir luego. Me interesa marcar el horario y la rutina para cada momento. Lo que no implica que siempre algo cambia dicha rutina. Entramos al salón luego de que los alumnos pasaron por el baño, y comienzo a darles un cuaderno que está guardado en mi armario. Es un cuaderno para realizar algún ejercicio</p>	<p>Actividad compartida por todos los grupos</p> <p>Recreo</p> <p>Cuidados</p> <p>Nunca terminó puntual los días que visité el CEC</p> <p>Art Attack</p> <p>Esto tampoco es común</p> <p>Compromiso</p>	<p>Lo instituido</p> <p>Relaciones entre el personal</p> <p>Rutina/rituales</p> <p>Tarea escolar</p>
---	---	--

<p>relacionado con lo que están estudiando en la escuela. Mi acción de rigor es preguntar “¿Tienen tareas de la escuela?” “Quiero ver las carpetas o cuadernos”, ¿Qué hicieron ayer en la escuela?, a lo que muchos comentan “no tengo tarea”. Y yo respondo “no puede ser” y allí comenzó el día, miro carpetas, señalo completar algunas cosas que encuentro incompletas. Les pido ordenar sus cuadernos.</p>	Educación física	Tarea escolar
<p>Si no tienen realmente ninguna tarea tomo como referencia algún tema y les propongo practicar para reforzar algún contenido de cualquier área. Puede ser lengua o matemática. Para ello me sirvo de manuales que están en el armario pero generalmente tomo lo que ellos traen de sus escuelas y pregunto para saber si dichos contenidos están afianzados.</p>	Escases de materiales	
<p>Ellos responden ufa Víctor, siempre tarea, tarea, tarea. Entonces respondo. Sí es así. Y además comienzo a marcar el cronograma de actividades del día.</p>	Recreo antes del almuerzo	Tarea escolar
<p>Diálogo con los alumnos: Víctor:- Apúrense a resolver sus tareas, hoy tenemos mucho por hacer. (Nombro a cada uno para recordarle sus obligaciones) Alumnos:- Bueno, Víctor, qué quiere? Está apurado? Víctor:- (poniendo cara de preocupación) es que tenemos mucho que hacer. Hoy tienen taller con Ana y después Educación Física y si no nos apuramos queda todo incompleto. Alumnos:- Yo tengo tarea de Inglés... Tengo que terminar un trabajo práctico de Naturales,...</p>	Situaciones particulares	
<p>Tengo que terminar un trabajo práctico de Naturales,...</p>	Hábitos de higiene	Tarea escolar
<p>Víctor me ayuda, no me salen las divisiones,....</p>	Almuerzo	
<p>Víctor:- Bueno, veamos que tienen, Paso por los bancos (es común que estemos sentados en forma de círculo por lo cual me siento a la mesa de tareas con ellos y voy mirando sus tareas e indicando actividades)</p>	Ambiente agradable	Tarea escolar
<p>Nota: recuerdo que cuando comencé en el CEC esto era casi imposible. Los chicos no querían hacer nada y yo insistía todo el tiempo, siempre poniendo mi mejor cara de preocupación y mostrando que no entendía cómo no les importaba terminar sus tareas....</p>	Jardín almuerza en el comedor	
	Salida	

<p>Actualmente es habitual que el diálogo inicial sea como el reproducido aquí y en breves minutos todos están con sus cuadernos y libros completando sus tareas escolares o estudiando para una lección que “a modo de ensayo” realizo “tomando la lección o la evaluación” y diciendo todo el tiempo que “espero que tengan buenas notas” sino, no sé como nos vamos a poner al día después si nos atrasamos.</p> <p>Así transcurre la primera hora de trabajo. Entre las 8:50 y 10:00hs de la mañana. (Todos los grupos con cada maestro realizamos más o menos las mismas actividades, dedicamos la primera hora para completar actividades que los chicos traen de las escuelas).</p> <p>Recreo: (Entre 10 y 10:15 dice lo acordado) Lo real es que nos extendemos unos minutos más, y llegamos hasta las 10:20 o incluso 10:30hs.</p> <p>Los chicos comienzan a salir al patio. Los docentes diciendo o a veces levantando la voz, no se empujen, se pueden golpear. Cuidado!! Etc.</p> <p>Nos vamos al patio. Trato como mis compañeras que todos estén en el patio, que ningún alumno quede solo en los pasillos. Algunas veces queda alguno enojado con sus compañeros que no quiere salir. No queremos que algún chico quede fuera del alcance de nuestra vista. (hay una normativa denominada responsabilidad civil que da cuenta de los cuidados necesarios para con niños menores) Aunque los esté mirando todo el tiempo, si juegan o corren se pueden golpear en un segundo pero no es igual estar frente a ellos que no estarlo. De todos modos esta actitud es preventiva y nos ha dado muchos buenos resultados. No tuvimos que sufrir ningún accidente con niños.</p> <p>Los chicos organizan sus juegos. Los varones siempre piden o llevan una pelota. Mis alumnos juntaron dinero y compraron una pelota de fútbol que ya está un poco desinflada, se les cayó en el patio del vecino y el perro la mordió. Igual es su pelota y con ella juegan durante los recreos.</p> <p>Mientras, los docentes tomamos un mate que</p>		<p>Autonomía</p> <p>Mate Espacio de intercambio</p> <p>Flexibilidad</p> <p>Lo alternativo</p> <p>Lo informal</p>
---	--	--

<p>nos prepara Mabel, la cocinera. Y conversamos en general. Mabel nos lleva (o buscamos) el termo y el mate para el patio. Es habitual que Mabel esté atenta a este horario. Dice en tono de broma “¿ya están en la calle?”, haciendo referencia al patio. Así les llevo el mate dice...(un código de compañerismo).</p> <p>Termina el recreo, Puntual algunas veces otra no tanto. Comenzamos a llamar a los chicos. Empiezo a nombrarlos uno por uno, siempre creo que no me escuchan. Pero debe estar bueno que cada uno se sienta nombrado.</p> <p>Otra vez pongo cara de preocupación, nos atrasamos, ya viene Ana (la preceptora) y tienen Art Attack. (Nota: Ana es preceptora y tiene mucho ascendente entre los alumnos, es muy querida por los chicos. Como es profesora de Artes plásticas yo la bromeo diciéndolo Minugim, en referencia a la artista plástica. Y ella ha organizado un tallercito en el que con los chicos están armando juegos. Ahora comenzaron a trabajar con unos frascos de yogurt a los que pintan y piensan recrear las piezas del Ajedrez. Como hay un programa televisivo que los chicos suelen mirar denominado Art Attack yo denomino a este espacio de esa manera y los chicos lo nombran así también.)</p> <p>Entramos al salón. Me quedo con los chicos y con Ana. Me llevo el mate que tomamos en el patio y algunas veces si no está muy caliente lo compartimos con los chicos y con Ana mientras trabajan en el armado de sus juegos. Hasta ahora armaron un metegol, una estación de servicio, siempre usando material descartable. Ana llega con palos, cartones, frascos de yogur, y la molesto diciéndole que es una cartonera. Nos reímos pero admiro a esta mujer que se ocupa de traer materiales para trabajar. No contamos con otros recursos. Y eso es educación también.</p> <p>El taller dura media hora. A las 11hs. Llega Alejandra, la profesora de Educación Física. Algunas veces no quieren dejar el taller con Ana y entonces yo pongo otra vez mis resongos porque no entiendo que no quieran cumplir con</p>		<p>Singularidad</p> <p>Complementar</p>
---	--	---

<p>sus actividades. Y los chicos que ya me conocen dejan sus cosas y se van nuevamente al patio, pero ahora con Alejandra que trae pelotas, y redes y los invita siempre a jugar o practicar alguna técnica deportiva. Alejandra reniega por la escases de materiales y como muchos los compró ella, insiste en que los cuiden. “esa pelota es de voley, no se patear”, esta pelota sirve para patear, pero la cuidan por favor”..... Los chicos la respetan. Alejandra se incorporó este año al CEC y siento que ahora mis alumnos tienen educación física. Otros profesores de otros años no tenían la misma llegada a los alumnos. Me gusta.</p> <p>La clase dura también media hora. A las 11:30 anuncio que tienen unos minutos del segundo recreo y pronto vamos a almorzar. Algunos alumnos que concurren a 7mo grado y tienen que entrar antes en la escuela se retiran a las 11:30 entonces los llamo, les recuerdo el horario y le pido que pasen por el comedor para almorzar antes de retirarse. Mabel ya está advertida de quienes son y a qué hora se retiran y en ese momento tiene preparado su almuerzo. Elsa les sirve sus platos en el comedor y luego se van. Mientras voy y vengo del patio y del comedor, abro el aula que suelo dejar con llave para que no se pierdan las cosas de nadie. Los que se retiran antes sacan sus mochilas, guardan sus cuadernos, Miro que todo quede en orden y los saludo.</p> <p>Aproximadamente a las 11:50 comienzo a llamarlos nuevamente para que pasen por el baño, se laven las manos, vayamos al aula y dejemos todos los útiles y pertenencias personales ordenadas para ir al comedor. Le pido que dejen sus mochilas en el salón y luego de comer pasan a retirarlas sin más.</p> <p>Vamos al comedor. Elsa y Lucas ya ordenaron las mesa con los individuales y los platos. Ahora tenemos unos centros de mesa que Ana hizo con material descartable muy colorido y hay unos servilleteros de goma eva que trajo Mabel para el día del niño.</p> <p>Nuevamente cada grupo se sienta en sus mesas, Se integra Jardín con su maestra y Ana la</p>		<p>Relaciones entre el personal</p>
---	--	-------------------------------------

<p>preceptora.</p> <p>Todos los maestros nos encontramos en el comedor. Comentamos el día, almorzamos con los alumnos. Mabel prepara un caldito con verduras para mis compañeras que no almuerzan porque están haciendo una dieta especial para adelgazar. Esto se organizó poniendo unas monedas con las auxiliares en la cocina y comparten el caldito.</p> <p>El almuerzo termina aproximadamente a las 12:20 y nuevamente llamo a mis alumnos como cada docente a su grupo para retirar las mochilas y congregarnos en la puerta del frente del CEC donde nos despediremos.</p> <p>El maestro que está de turno indica lo mismo a su grupo y los espera en la puerta, hoy le toca observar la entrada del turno tarde, (compartida con el maestro de turno de la tarde) y la salida del turno mañana.</p> <p>Termina así un día en el CEC.</p>		
--	--	--

<p>Vanina me entregó un escrito con el cronograma de actividades y otro con los conceptos a trabajar en la puesta en común.</p>	<p>Parecía que la mayoría se conocían.</p>	<p>Actividad Pedagógica Plus Diversidad Recurso para todos Cec en las escuelas Alumnos como centro EOE-vinculación c/las escuelas Convivencia democrática Inclusión</p> <p>Estigmatización</p> <p>Articulación</p> <p>Relación con</p>
<p><u>Cronograma de Actividades</u> 8:30hs.: Ingreso y ubicación de los participantes. 9:00 a 9:10hs.: Apertura y bienvenida. 9:10 a 9:30hs: Trabajo grupal. Los asistentes se agruparán de a tres EOE de diferentes ramas. Consigna: Idear, armar un volante de promoción del CEC para la comunidad de padres de su escuela. 9:30 a 10:00hs.: Puesta en común con exposición de volantes. Reelaboración de algunos conceptos que surjan de la dinámica grupal. 10:00hs.: Cierre de la actividad</p>		
<p><u>Conceptos a trabajar en la puesta en común</u> 1-La actividad en el CEC es pedagógica-proceso de enseñanza-aprendizaje. El mismo dispositivo promueve un plus en el aprendizaje ya que se trabaja con la diversidad. 2-Es un recurso para la familia y para el profesional del EOE y es por sobre todas las cosas un recurso para todos, no sólo para los alumnos con dificultad. 3-La propuesta es llevar al CEC a la aulas de las escuelas ya que el centro que nos convoca en la tarea es el alumnos, esto es lo que nos une e el trabajo en equipo. Por tal motivo necesitamos como compañeros de la modalidad que los equipos nos puedan facilitar la vinculación con la escuelas. 4-Nuestro trabajo se fundamente en la convivencia democrática y la inclusión de todos, docentes, alumnos, personal auxiliar y EOE. Para cerrar, la gran pregunta que deberíamos hacernos es si todos nos sentimos parte del CEC.</p>		
<p>Vanina se presentó y rápidamente y explicó al auditorio la dinámica de trabajo que se desarrollaría en dos horas. Pidió colaboración y respeto en cuanto a los horarios establecidos. Pidió a los presentes que formaran grupos de tres EOE que funcionan en diferentes ramas. Los asistentes comenzaron a formar los grupos mientras hablaban constantemente y se saludaban¹³⁷.</p>		

<p>Yo me encontraba ubicada detrás de todos los asistentes. Desde allí pude escuchar el comentario de una de las personas presentes diciendo: “No sirven para nada esos centros”, mientras se ubicaba en un grupo.</p> <p>Víctor, Bárbara¹³⁸ y Mara¹³⁹ recorrieron los diferentes grupos repartiendo afiches y marcadores. Las dos directoras realizaron el mismo recorrido observando si los grupos reunían los requisitos pedidos en la consigna.</p> <p>Mientras tanto continuaba llegando gente que se ubicaba en los grupos ya formados.</p> <p>Bárbara se acercó para contarme que terminó de realizar las visitas a las 16 escuelas¹⁴⁰ donde asisten los alumnos del CEC para llevar los informes realizados por los docentes y que algunos de los EOE de esas escuelas aprovecharon la reunión para hacer sintéticas devoluciones de los mismos o acordar una entrevista con el mismo fin.</p> <p>Luisa les recordó a todos los presentes que se encontraban en una jornada de trabajo y no en un jolgorio haciendo referencia al elevado tono de voz de los mismos.</p> <p>A las 8:50hs. Vanina preguntó si todos los grupos disponían del material necesario para trabajar. Gabriela dió la consigna de la actividad que se extendería hasta las 9:30hs: “Idear, armar un volante de promoción del CEC para la comunidad de padres de su escuela” ya que hay muchos padres y directores de EPB que no conocen la institución. Informó también que más tarde se pondrían en común las producciones para poder armar un afiche entre todos.</p> <p>Un integrante del grupo que se encontraba a mi izquierda preguntó al resto de sus compañeros: ¿qué quiere decir CEC?. Le explicaron el significado de las siglas.</p> <p>Mientras los grupos comenzaban a trabajar recorrí el salón observando las producciones. Escuché algunos comentarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “¡Qué creativos! (irónicamente, 		<p>EPB</p> <p>Relación con lo escolar</p> <p>Desconocimiento</p>
---	--	--

<p>refiriéndose a la consigna de la actividad).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiene que ser algo publicitario, porque el padre no se va poner a leer un cuadro. • Podemos hacer un nene en la calle y otro estudiando. <p>Bárbara ocasionalmente conversó con los miembros de los EOE de algunas de las escuelas que visitó.</p> <p>Gabriela, Vanina, Víctor, Bárbara y las inspectoras pasaron por los grupos supervisando el trabajo y preguntando si necesitaban algo.</p> <p>Gabriela me comentó que faltó mucha gente. Esperaban alrededor de 200 y concurrieron 120 aproximadamente. Vanina propuso fotocopiar la lista de asistencia para corroborar el dato.</p> <p>Víctor se acercó para comentarme las preguntas o consultas de los grupos sobre la oferta de actividades del CEC: ¿tienen danzas?...</p> <p>Claudia le indicó a Víctor que observara algunas de las palabras que aparecen en los carteles ya que le parecen muy lindas pero generales y vacías (jugar, aprender, etc) y que faltarían que las llenaran de contenido.</p> <p>En cuanto a la asistencia del personal de la modalidad Claudia opinó que las ausencias se debieron a que muchas se encontraban con licencia.</p> <p>Continuaba llegando gente, entre ellas, Cecilia.</p> <p>Vanina y Víctor pidieron a los grupos que fueran acercando los afiches que estuvieran listos para poder exponerlos en el frente. Vanina recogió los afiche y marcadores. Víctor, Bárbara, Mara, Gabriela y Cecilia los pegaron en la pared.</p> <p>Claudia preguntó si alguno de los asistentes tenía cámara de fotos. Una integrante de uno de los grupos comenzó a sacar fotos.</p> <p>A las 9:30hs. Gabriela propuso leer los afiches.</p>		<p>Oferta alternativa</p> <p>Tarea pedagógica</p> <p>Personal especializado</p> <p>Propuesta alternativa Recurso para los EOE</p> <p>Taller Alumno como centro</p> <p>Articulación</p> <p>Tarea escolar</p> <p>Obstáculos</p>
---	--	---

		Recursos
<p>¿Y ahora qué podemos hacer? ?</p> <p>¿Sabés que hay otro espacio? Un lugar donde aprender jugando a través de actividades y talleres ¡Todo el año! Venite al CEC</p>		Hábitos Tarea escolar Lema
<p>Mara y Cecilia anotaron los ítems más relevantes en la pizarrón a medida que Gabriela y Vanina leían.</p>		Participación democrática
<p>-Otra alternativa---→ lugar diferente</p> <p>-Grupos etarios</p> <p>-Aprender jugando</p> <p>-Contención</p> <p>-Talleres---→pedagógicos, creativos</p> <p>-Oferta variada</p> <p>-Lugar -Espacio -</p> <p>Compartir -En grupos</p> <p>-Todo el año -Derechos</p> <p>-Experiencia de aprendizaje</p> <p>-Padres que trabajan -Gratuito</p> <p>-Personal especializado</p> <p>-Cuidar -Hacer la tarea -</p> <p>Crecer y disfrutar</p> <p>-No aburrirse -Pasear -</p> <p>Divertirse -Amistad</p>		Plus Talleres Lugar de la palabra Flexibilidad
<p>Gabriela leyó los puntos expuestos. Vanina resaltó el concepto de propuesta alternativa y aclaró que la propuesta es pedagógica y no solo es muy útil para los padres que trabajan o para los chicos que tienen alguna dificultad. Es un recurso para los EOE. Cecilia mencionó que en el CEC se enseña en el hacer utilizando como vehículo o estrategia un formato diferente que es el taller. Vanina continuó diciendo que lo que convoca tanto al CEC como a la EPB es el alumno. Relató la experiencia de articulación con las escuelas a través de los informes de los alumnos y retomó la idea de que el alumno es el centro. Gabriela aclaró que no es cierto que</p>		Convivencia Rol docente Normativa Normativa

<p>en la EPB los alumnos aprenden y que en el CEC juegan y se divierten, en ambas instituciones se aprende y se enseña. Continuó diciendo que en el CEC los niños hacen la tarea y otras actividades propias del centro.</p> <p>Vanina siguió exponiendo algunos puntos que caracterizan al CEC y anotició a los asistentes de la inexistencia de un micro con el cual contar para que los alumnos se trasladen¹⁴¹. Se escuchó un gran murmullo entre las personas presentes. Uno de ellos interrumpió diciendo: “es un obstáculo”, refiriéndose a la carencia de transporte. Vanina respondió que también puede ser un gran desafío.</p> <p>Otro de los asistentes preguntó si desde la dirección de la Modalidad se podría realizar algún tipo de convenio con el Consejo Escolar para que los chicos pudieran llegar al CEC, especialmente aquellos cuyas familias carecen de recursos para hacerlo por sus propios medios. No hubo respuesta a la pregunta.</p> <p>Cecilia anunció que se encontraba presente un docente de CEC que concurrió para exponer las características del trabajo concreto y cotidiano que allí se realiza. Víctor se presentó y retomó la pregunta acerca de cómo hacer para que los chicos asistan al CEC si no hay recursos. Algunos de miembros de los EOE continuaron discutiendo acerca de la imposibilidad de hacer sin recursos. Víctor respondió a estos comentarios diciendo que en el CEC hacen sin recursos y que no pueden esperar a tenerlos para empezar a hacer. La idea sería reclamar por los recursos pero seguir haciendo.</p> <p>A continuación Víctor detalló la rutina diaria dentro del centro y sus esfuerzos por afianzar los hábitos de los alumnos. Comenzó diciendo que en el primer bloque los alumnos hacen la tarea de la escuela y su relación con la elección del Lema: “venimos para pasar de grado”¹⁴². Con respecto al lema mencionó las expectativas de los docentes, la sorpresa y la posterior aceptación del elegido democráticamente por todo el centro.</p>		<p>Convivencia democrática</p> <p>Participación</p> <p>Articulación</p> <p>Tarea escolar</p>
---	--	--

<p>Retomando el tema del espacio de la tarea escolar, Víctor señaló que existe un plus en el intercambio heterogéneo entre los alumnos de diferentes edades, años y escuelas que conforman los grupos.</p> <p>Víctor continuó relatando que en el segundo bloque se llevan a cabo talleres y proyectos propios del CEC. Mencionó que en el centro todos los alumnos realizan educación física y talleres de arte con la preceptora y que, además, sus alumnos del grupo superior este año aprendieron a hacer proyectos (especificando objetivos y actividades) con el fin de organizar sus intereses e inquietudes mediante el trabajo. Uno de los objetivos de este tipo de actividades fue otorgar la palabra a los niños, en este caso adolescentes quienes se apropiaron de ella al punto de, muchas veces, confrontar con el docente al reconocerse como iguales y necesitar la intervención oportuna de los directivos.</p> <p>Durante el primer cuatrimestre del año, estos alumnos, realizaron un proyecto cuyo objetivo fue hacer una salida, al Zoológico de Buenos Aires. Víctor explicó cómo debido a las inclemencias del tiempo tuvieron que cambiar el destino del paseo y que fueron el Museo Prohibido No Tocar y el Museo de Bellas Artes, ambos en Recoleta. Resaltó el buen comportamiento de los alumnos, sus capacidades de adaptación a dos lugares diferentes entre sí y ambos distantes de sus experiencias cotidianas.</p> <p>Se observaron manos levantadas pidiendo la palabra.</p> <p>Cecilia le pidió a Víctor que explicara a los presentes qué significa ser docente de CEC a lo que respondió que es como ser docente en cualquier otro lugar.</p> <p>Una de las asistentes interrumpió preguntando: ¿Cuándo hay una lección paseo determinada y autorizada se puede cambiar de recorrido y destino?, ¿Cómo se resuelve desde el punto de vista normativo y legal?, ¿Cuál sería el procedimiento?</p> <p>Víctor sonrió y contestó: Me descubriste, soy ilegal.</p> <p>Vanina y Claudia intervinieron</p>		
--	--	--

aclarando que, en esa oportunidad, se informó del cambio a todos los involucrados y se pidió autorización para hacerlo.

Luisa se dirigió a todos los presentes diciendo que “la norma encuadra pero no tiene que paralizar la acción. Hay que ajustarse a la norma pero no privarse... Se tomó una decisión adulta. Muchas veces los docentes tienen miedo y no hacen nada”. Luego de esta intervención se escuchó un fuerte murmullo y comentarios relacionados. Estos comentarios, en un tono más bajo, continuaron hasta el receso.

Vanina retomó el tema diciendo que en el CEC se desarrolla una convivencia entre todos los actores que es democrática. Cuenta a los presentes sobre el taller de tejido que una de las auxiliares del centro comparte con las alumnas durante el recreo y se pregunta, ¿La gente de los EOE sienten que pertenecen al CEC?, porque es la institución de la modalidad y los docentes también pertenecemos y tenemos la misma formación que la gente de los equipos.

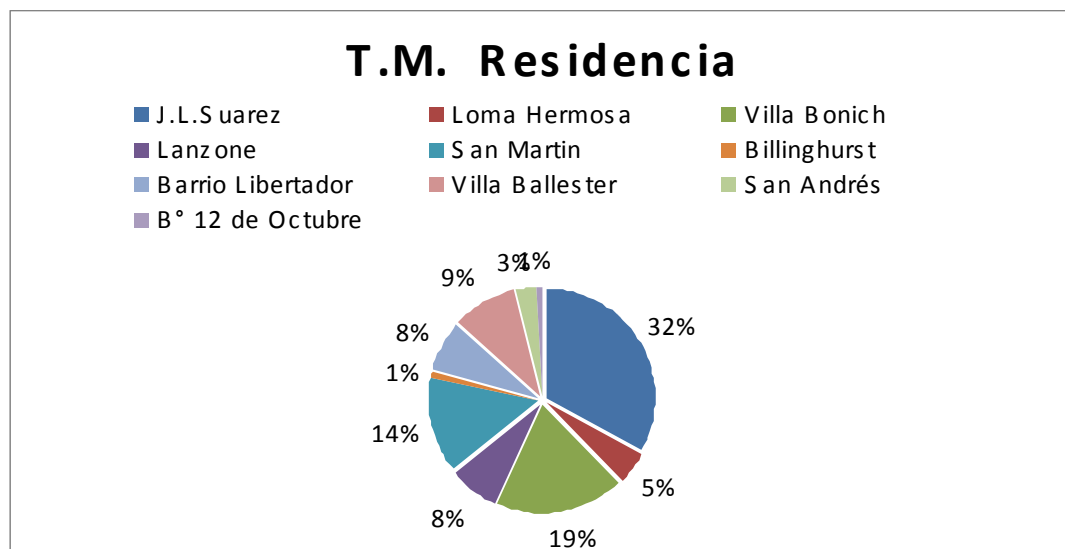
Víctor comentó que es un proyecto para el año 2008 poder llevar el CEC a las escuelas a través de talleres de teatro o diferentes actividades que permita acercar a las dos instituciones. Pidió colaboración a los EOE para poder vincular al CEC con las EPB.

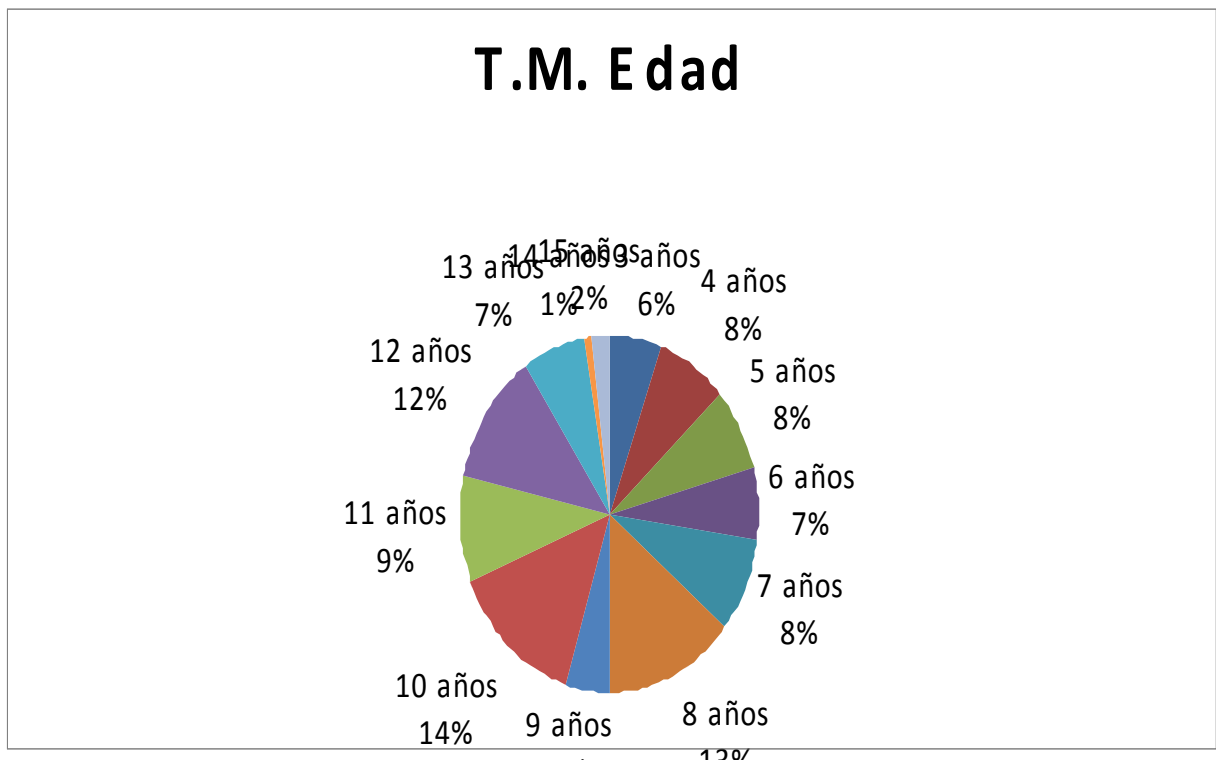
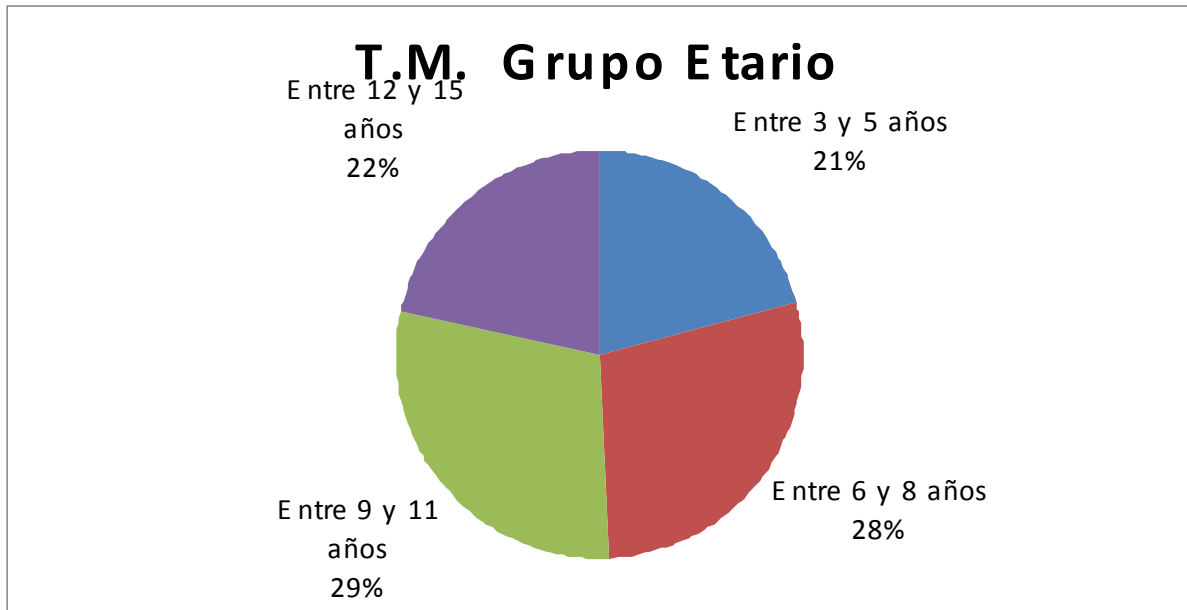
Luisa, sumó a lo expresado anteriormente, diciendo que, a partir de la implementación de los Grados de Aceleración, existe más contacto con las EPB e incitó a los EOE a revisar con los docentes el sentidos de la tarea escolar por considerarla, muchas veces, desprovista de significatividad.

Por último Vanina aclaró que en los CEC el trabajo se plantea de igual forma que en los Grados de Aceleración y que, aunque un alumnos no reúnan los requisitos el Plan de Aceleración, pueden ingresar al centro en cualquier momento del año e incorporarse al trabajo de los grupos. Dijo: “Si un alumno está ocho horas institucionalizado e igual repite, nos tenemos que replantear qué hacemos”¹⁴³.

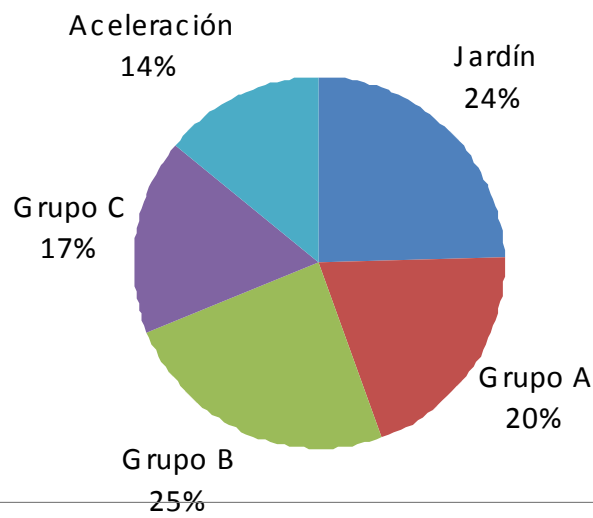
Finalizó la primera parte de la reunión

<p>plenaria. Se realizó un receso. Los miembros del CEC 801 se retiraron y la reunión continuó tratando otros temas de interés para los EOE.</p>		
--	--	--

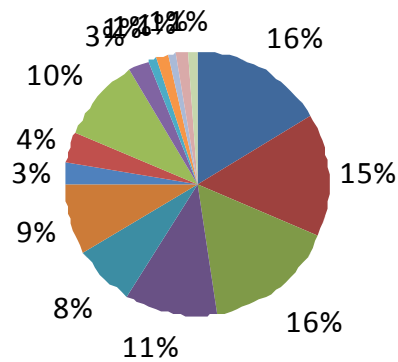
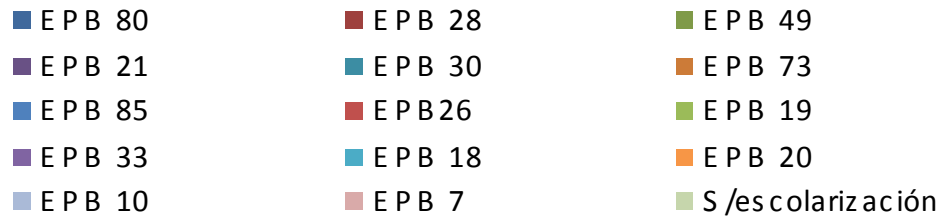
CEC 802 – INFORMACION ESTADISTICA - 2007**Información del Turno Mañana**



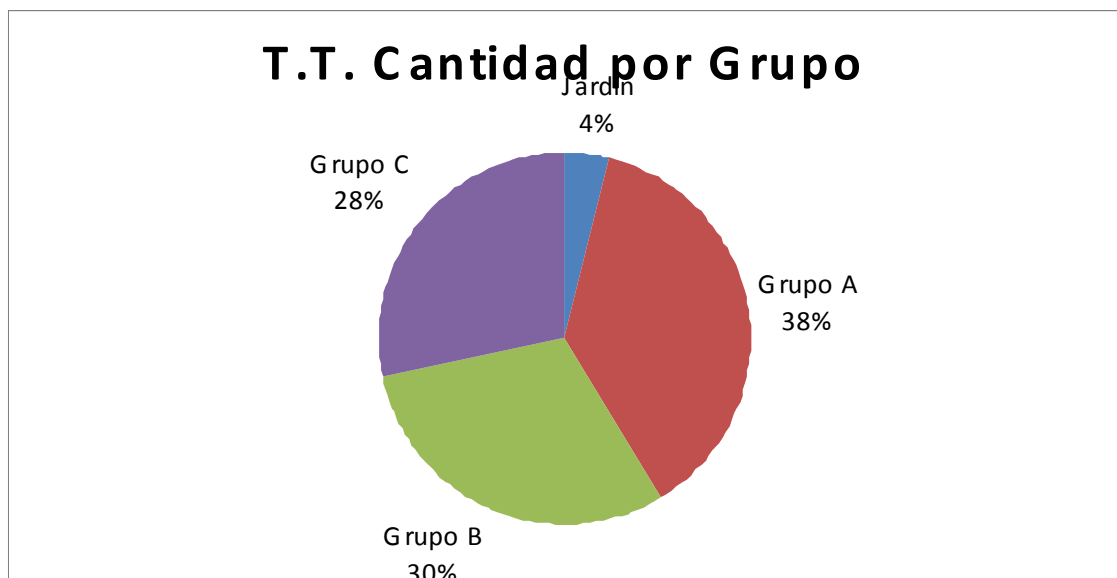
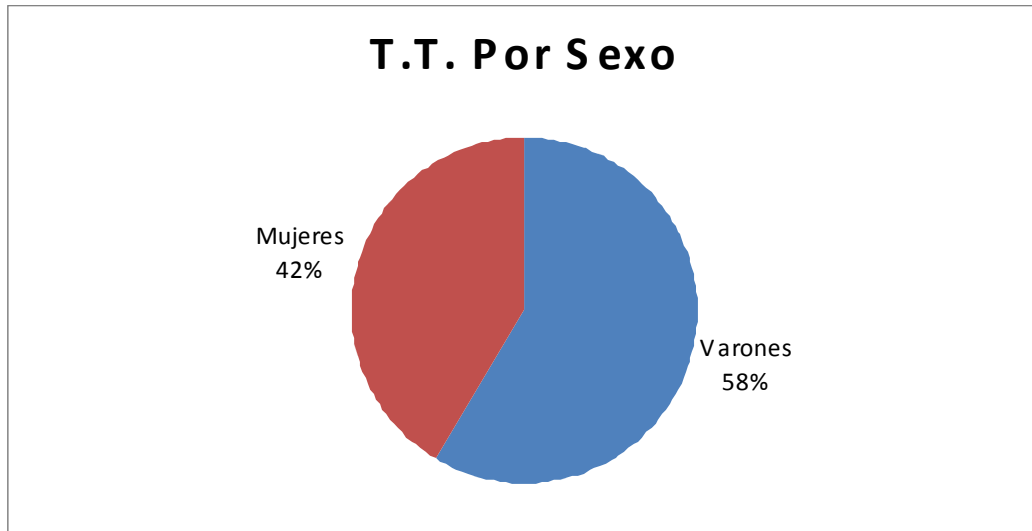
T.M. Cantidad por Grupo

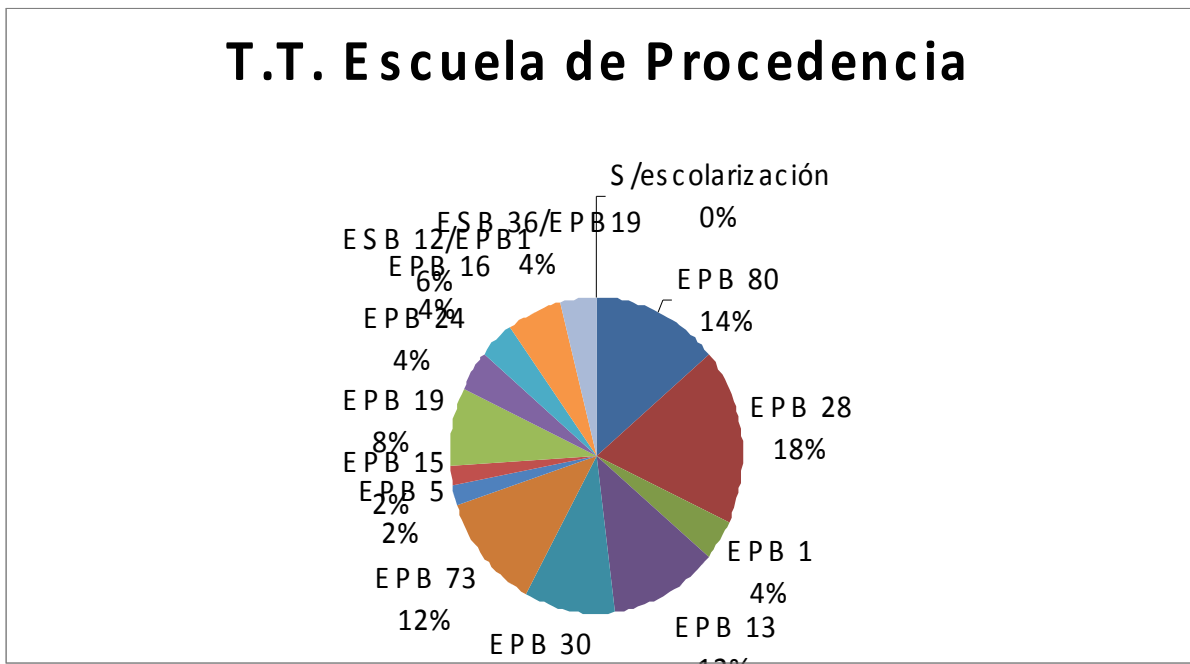
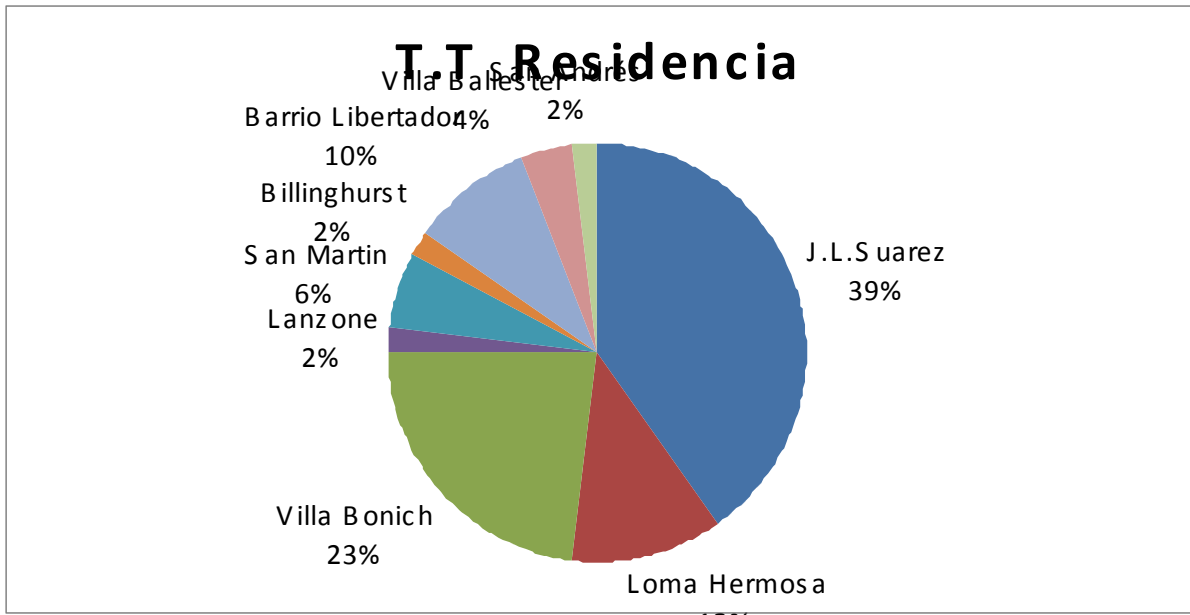


T.M. Escuelas de Procedencia

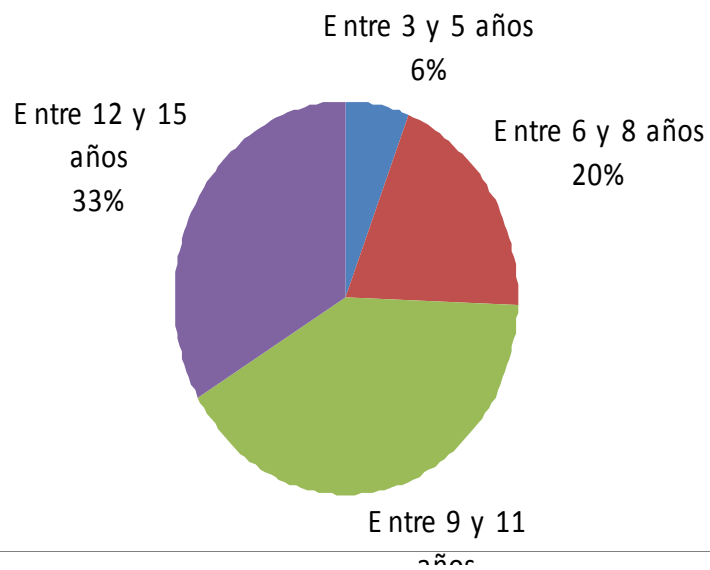


Información del Turno Tarde

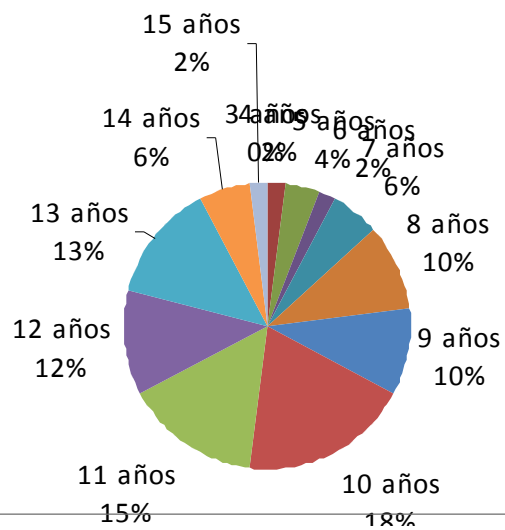




T.T. Grupo Etario

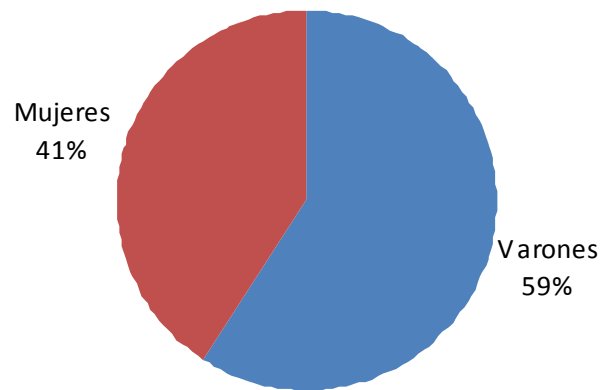


T.T. Por Edad

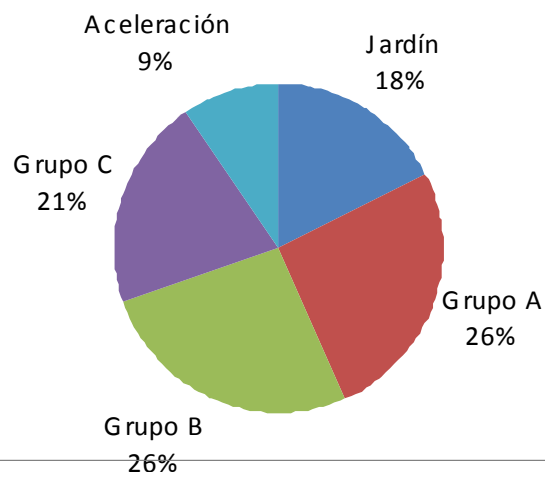


Información de los Totales

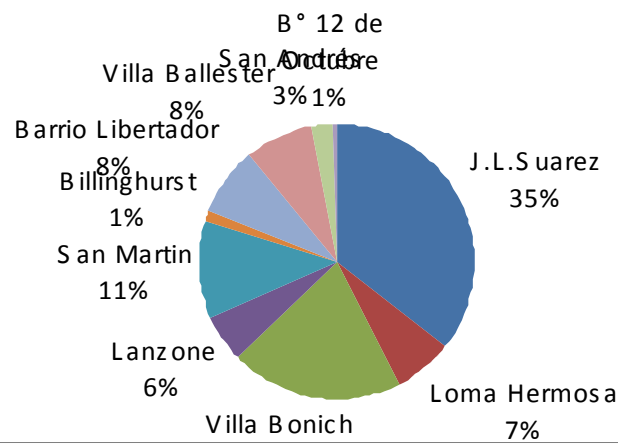
Totales por Sexo



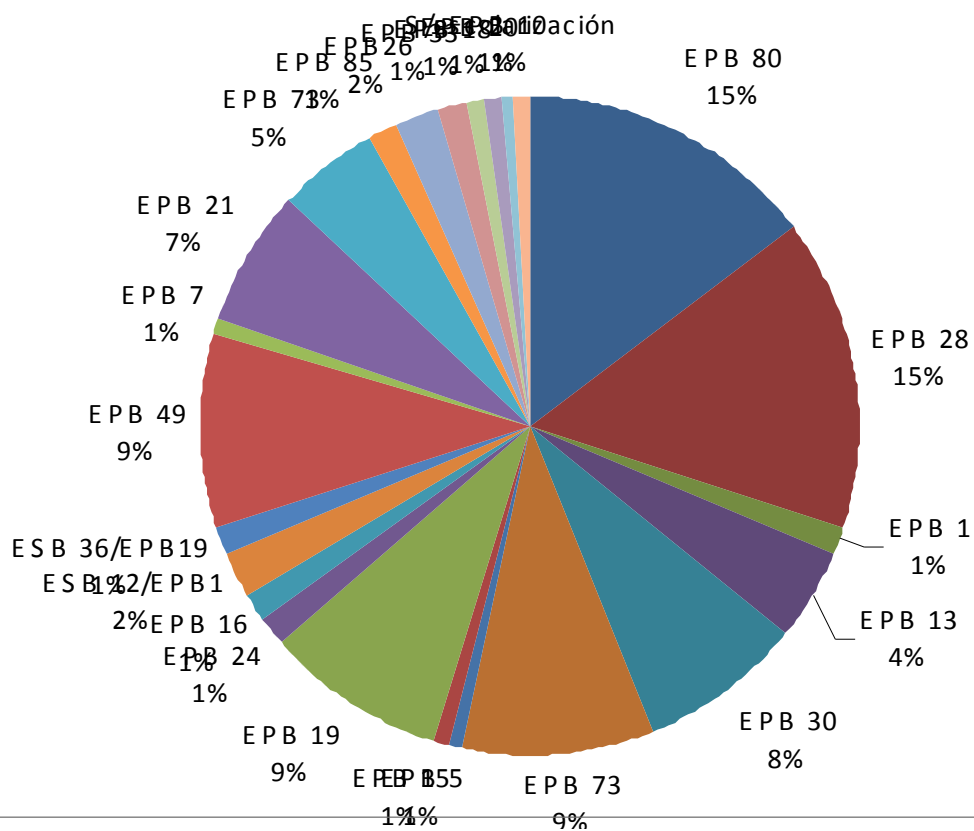
Totales Cant. Por Grupo

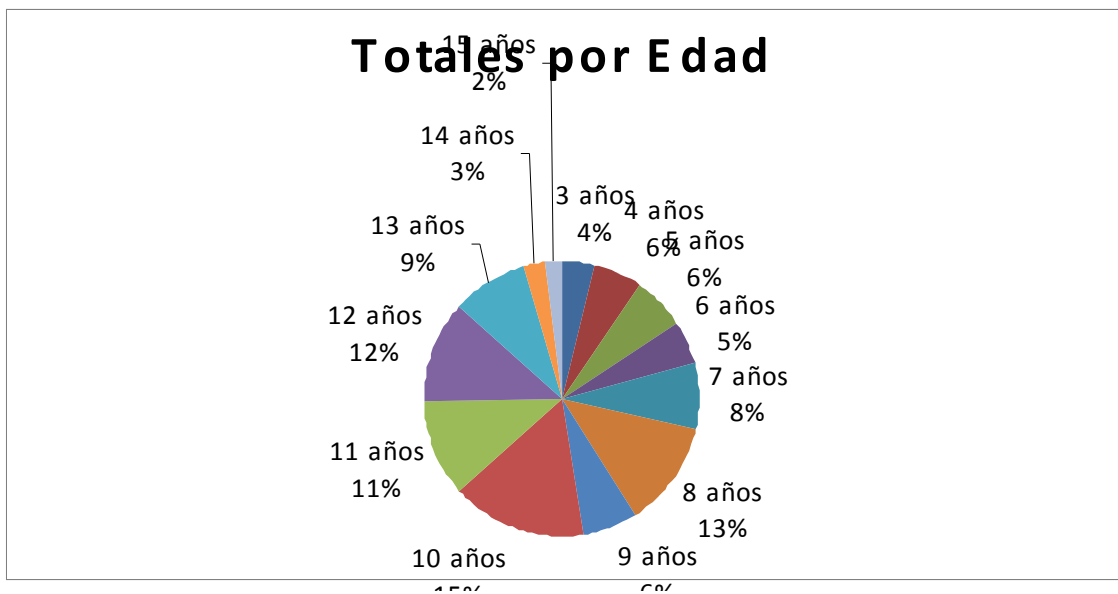
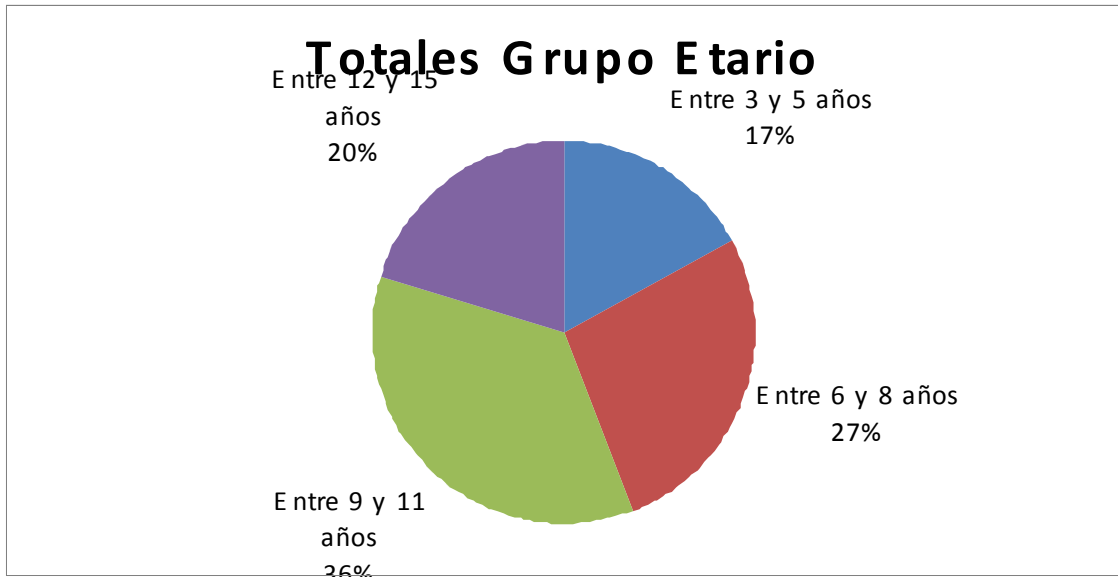


Totales Residencia



Totales Esc de Procedencia







**Dirección General de
Cultura y Educación**
Gobierno de la Provincia
de Buenos Aires

LA PLATA, 2 de noviembre de 2007

VISTO la Resolución N° 4542/05 de la Dirección General de Cultura y Educación, que Declara de Interés Educativo para el Proyecto “RED INNOVEMOS: RED REGIONAL DE INNOVACIONES EDUCATIVAS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE”: y

CONSIDERANDO:

Que, “La Red Regional de Innovaciones Educativas se concibe como un espacio y foro permanente de reflexión, producción, intercambio y difusión de conocimientos y prácticas acerca de la innovación y el cambio educativo”;

Que, las acciones de la Red están orientadas a crear las condiciones que hagan posible la construcción de aprendizajes significativos y la adquisición de las competencias básicas en el plano educativo y social de niños, jóvenes y adultos;

Que la red tiene como prioridad contribuir a la transformación de las concepciones y prácticas educativas, generando conocimientos desde y para la práctica;

Que el proyecto de sistematización e investigación de la experiencia educativa innovadora: “LA HISTORIA NOS NOMBRA Y NOSOTROS NOMBRAMOS NUESTRA HISTORIA”, desarrollado por el Centro Educativo Complementario N° 802 del Distrito de General San Martín, de la provincia de Buenos Aires, fue aprobado por el fondo concursable para el desarrollo de proyectos de innovación e investigación en educación inclusiva y convivencia democrática – OREALC – UNESCO;

Que en Argentina la Institución Coordinadora Nacional es CIPES (Centro de Investigación y Promoción Educativa y Social);

Que la Dirección de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social avala lo actuado y emite criterio favorable;

Que la Subsecretaría de Educación autoriza la puesta en marcha del Proyecto de sistematización e investigación de la experiencia educativa innovadora: "LA HISTORIA NOS NOMBRA Y NOSOTROS NOMBRAMOS NUESTRA HISTORIA";

Por ello,

EL DIRECTOR DE PSICOLOGÍA COMUNITARIA Y PEDAGOGÍA SOCIAL

DISPONE :

ARTÍCULO 1º. Autorizar la implementación del Proyecto de sistematización e investigación de la experiencia educativa innovadora: "LA HISTORIA NOS NOMBRA Y NOSOTROS NOMBRAMOS NUESTRA HISTORIA", desarrollado por el Centro Educativo Complementario N° 802 del Distrito de General San Martín, de la provincia de Buenos Aires, en el marco de la Red Innovemos UNESCO – OREALC, seleccionada por el CIPES.

ARTÍCULO 2º. Contribuir a la difusión y multiplicación de la experiencia educativa y de sus resultados, socializándola entre los Centros Educativos Complementarios, los EOE, y los EID de la Provincia de Buenos Aires.

ARTÍCULO 3º. Determinar que lo otorgado por el ARTÍCULO 1º no generará erogación presupuestaria alguna a esta Dirección General de Cultura y Educación.

ARTÍCULO 4º. Registrar esta Disposición en Departamento Administrativo. Notificar a la Subsecretaría de Educación y la Dirección Provincial de Inspección General. Cumplido, archivar

DISPOSICIÓN N° 87/07